

**Anonymizovaná verze**

# **Zápis z jednání ZO**

**č. 1/2024**

**ze dne 5. 3. 2024**

# P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 1. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2024, svolané starostkou obce Mgr. Šárkou Novotnou.

**Místo konání:** Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

**Doba konání:** úterý 5. března 2024 v 18.00 hodin

**Program:**

**Ve Vranovicích dne 27. 2. 2024**

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení (předseda KV)
5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
8. Zpráva o výsledku inventarizace majetku obce k 31.12.2023 (starostka)
9. Rozpočtové opatření č. 1/2024 (starostka)
10. Vyhodnocení čerpání rozpočtu za 4.Q/2023 (starostka)
11. Úprava schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2024 a 2025 (2. místostarosta)
12. Úprava schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2025 a 2026 (2. místostarosta)
13. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM-BBV-41-2024-BBVM (starostka)
14. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-014330079152/002-MDP (starostka)
15. Žádost o dotaci na zabezpečení péče o válečné hroby (Mgr. Kukleta)
16. Žádosti o dotace – spolky (starostka)
17. Správa železnic – prodej pozemku p. č. 2565/222 v k. ú. Vranovice nad Svratkou (starostka)
18. Diskuse
19. Rekapitulace usnesení
20. Závěr

## **1. Zahájení**

Zasedání v čase 18:01 hodin zahájila a řídila starostka obce Mgr. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 15 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

### **Jména zastupitelů včetně akademických titulů:**

BENDA Vladimír  
DOFEK Drahomír  
HANUŠ Aleš  
Ing. HELIKAR Jan  
Ing. HLADÍK Jiří  
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata  
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona  
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)  
Mgr. KUKLETA Pavel  
Mgr. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)  
Mgr. RAPCOVÁ Iva  
RICHTER Přemysl  
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)  
MUDr. ŠÍN Pavel  
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Vladimír Benda, Drahomír Dofek, Aleš Hanuš, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Mgr. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín, Mgr. Oldřich Vybíral

Omluveni: -

Neomluveni: -

## **2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)**

Návrhová komise: předseda: Mgr. Oldřich Vybíral

členové: Bc. Roman Svora, MBA, MPA, Přemysl Richter

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

Ověřovatelé: Mgr. Pavel Kukleta, Ing. Jiří Hladík

Hlasování: pro: 14    proti: 0    zdržel se: 1

Zapisovatelka: Müllerová Helena

### **3. Schválení programu ZO (starostka)**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **4. Kontrola usnesení (předseda KV)**

#### **Viz příloha č. 1**

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **bere na vědomí** zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)**

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 7krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

- a) Vyhodnocení čerpání rozpočtu za 4.Q/2023**
  - Předmětem dnešního jednání
- b) Plán a zajištěnost kulturních akcí na rok 2024**
  - Akce plánované obcí, místními spolky a organizacemi
- c) Podání žádosti o dotaci na zabezpečení péče o válečné hroby**
  - Předmětem dnešního jednání
- d) Informace z jednání Sportovní komise Rady obce**
  - Plánování sportovních akcí v roce 2024
- e) Vyjádření k záměru plánované výstavby VRT**
  - 4. 1. 2024 bylo zasláno vyjádření obce na Ministerstvo životního prostředí, které k dnešnímu dni již zaslalo zpět závěr zjišťovacího řízení
- f) Schválení dodatku č. 8 s firmou FCC Česká republika, s. r. o.**
  - Upravuje cenu služeb na rok 2024 v návaznosti na aktuální počet obyvatel obce a inflaci
- g) Motivační dotace 2024**
  - Byla zveřejněna výzva k podávání návrhů do 31. 3. 2024
- h) BD Nad Dolinami**
  - Mgr. ██████████ z AK Mach & Mrázik, zastupující obec v soudních sporech vedených proti firmě Vašstav, SVJ a vlastníkům BD Nad Dolinami vypracoval přehled soudních sporů – viz příloha č. 2
- ch) ZŠ a MŠ Vranovice**
  - Mgr. ██████████ přednesla Zprávu o činnosti ZŠ a MŠ Vranovice za I. pololetí školního roku 2023/2024



- Zápis likvidační komise
- i) Předběžný výsledek hospodaření obce za rok 2023**
- j) Úprava schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2024 a 2025**
  - Předmětem dnešního jednání
- k) Úprava schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2025 a 2026**
  - Předmětem dnešního jednání
- l) Knihovna**
  - Knihovnice [REDACTED] informovala o činnosti knihovny a ročním výkazu za rok 2023
- m) Žádost o dar – Svobodná meruňka, z. s.**
  - Schválení daru ve výši 3 500 Kč
- n) Pískovna Pohořelice**
  - 31. 1. 2024 byl zaslán podnět obce Vranovice ve věci přezkoumání pravomocného rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 15504/2020 ze dne 4. 11. 2020, kterým byl vydán závěr zjišťovacího řízení k těžbě štěrkopísku – Pískovny
  - KÚ JMK Odbor životního prostředí vydal rozhodnutí č.j. JMK 18001/2024 dne 5. 2. 2024 týkající se vydání povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady, konkrétně pro zařízení: Rekultivace stávající těžby štěrkopísku „Přibice – Za Hájkem“
  - KÚ JMK sdělením č.j. JMK 22253/2024 doručené obci 8. 2. 2024, informuje vedení obce o předání podání obce Vranovice zn. 187/2024 ze dne 31. 1. 2024 spolu se spisem Ministerstvu životního prostředí jako příslušnému nadřízenému správnímu orgánu k dalšímu řízení
  - 20. 2. 2024 obec podala odvolání proti vydanému rozhodnutí č.j. JMK 18001/2024
  - Ministerstvo životního prostředí zaslalo sdělení k přezkoumání rozhodnutí č. j. JMK 15504/2020
  - **Viz příloha č. 3**
- o) Výpůjční řád krojů**
  - Zvýšení ceny za zapůjčení kroje na 1500 Kč
- p) Zázemí pro uskladnění obecní techniky**
  - Záměr vybudování zázemí pro parkování obecní techniky a uskladnění příslušenství k technice v bývalém areálu Fruty
- q) Pozemek za Sokolskou halou**
  - Jednání se zástupci Sokola
  - Tři varianty řešení využití pozemku
  - Hala je dle statika v dobrém technickém stavu, může být po dohodě se zástupci Sokola zmodernizována
- r) Program dnešního jednání ZO**
- s) Nabídka koupě nemovitosti U Floriánka 36**
  - Rada obce souhlasí se záměrem pořízení nemovitosti a uložila starostce zajistit získání nezávislého znaleckého posudku
- t) Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva**
  - Předmětem dnešního jednání

**Kodýtková:** Mám dotaz k zázemí pro uskladnění obecní techniky.

**Korčák:** Po konzultaci na oboru územního plánování v Pohořelicích nám bylo doporučeno projít to změnou územního plánu, je rozpracovaná 3. změna územního plánu.

**Kodýtková:** V čem je rozpracovaná změna územního plánu?

**Korčák:** Jsou to plochy pro parkování u fotbalového hřiště, vychází to z druhé etapy venkovního sportoviště. Je tam více změn.

**Kodýtková:** Bylo by vhodné seznámit s tím zastupitelstvo, vždycky se změny schvalovaly na zastupitelstvu.

**Korčák:** Tato změna je rozpracovaná již od roku 2022.

**Starostka:** Zítra máme schůzku s panem [REDAKCE] ohledně změny ÚP. Samozřejmě musí proběhnout i veřejné projednání s občany.

**Svora:** Tento návrh změny ÚP č. 3 byl schválen na zastupitelstvu již v únoru 2022, tedy ještě za bývalého vedení obce. Změna je zahájena, řízení probíhá a pokusíme se je rozšířit o případné další požadavky. Při předání vedení obce nás pan Helikar o této skutečnosti neinformoval.

**Kodýtková:** Jsou tam i požadavky od občanů?

**Korčák:** Co vím, je tam řešena změna pozemků kvůli možnosti výstavby parkoviště k II. etapě sportovního hřiště. Podíváme se na to a vyzveme ještě občany, kdyby měli zájem něco připojit.

**Helikar:** Je to kvůli parkovišti k té II. etapě venkovního sportoviště.

**Richter:** Jaké jsou varianty u Sokolského hřiště, jak probíhají jednání?

**Korčák:** Dle statika je stavba rekonstrukce schopná. Není nezbytně nutné ji odstraňovat. Probírali jsme požadavky se Sokolem. Chtěli bychom to probrat ještě s kulturní a sportovní komisí a pak Vás s tím seznámíme.

**Richter:** A v jednáních se Sokolem probíhalo co?

**Korčák:** Oni mají halu, my máme zadní hřiště, cílem je se domluvit, aby mohla proběhnout rekonstrukce komplexního areálu.

**Richter:** A jak to vypadá s převodem haly?

**Korčák:** Nemají s tím problém, ale nejdřív by chtěli počkat, jak dopadne rekonstrukce placu vzadu.

**Richter:** Jedno bez druhého jde těžko.

**Korčák:** Nejdříve by vznikla studie, která se následně posune do projekční fáze placu vzadu, tak aby se mohla povolit a zrealizovat, pak se může řešit projekční část na halu.

**Rapcová:** Jak reagovala Rada obce k vyjádření k VRT?

**Kukleta:** Připomínkovali jsme trasu v dokumentu, který jsme zaslali Ministerstvu životního prostředí – viz příloha č. 4

Ideální trasa by byla podél dálnice D2. Ministerstvo životního prostředí dalo za pravdu nám i dalším obcím a nařídilo Správě železnic, aby v procesu hodnocení vlivu stavby na životní prostředí popsala, proč se rozhodla pro trasu VRT, a ne třeba podél D2. Dále je potřeba rozšířit hluková studie.

**Rapcová:** Kdyby bralo Ministerstvo životního prostředí v potaz návrh na změnu trasy, tak by bylo přidání 2 kolejí proti lidem z Vranovic.

**Kukleta:** Je to jedna z alternativ, které byly zmíněny na veřejném projednání v listopadu.

**Rapcová:** Myslím si, že z Rady obce nemá odcházet návrh, kterým bychom si vůči Vranovickým občanům něco zhoršili, jednu nebo dvě koleje VRT vnímám jako zhoršení. Na debatě v listopadu nikdo neřekl, že by si přál koleje středem Vranovic.

**Dofek:** Chápu návrh varianty podél D2, ten druhý návrh změny trasy přimknutí ke stávající železnici mi případně nesmyslný, je to technicky nemožné. Měli bychom trvat na přechodu pro zvěř a přejezdy pro cyklisty.

**Občanka [REDAKCE]:** K návrhu přes obec, koleje by byly přidány z obou stran a přiblížily by se blíže k domům.

**Svora:** 26. února 2024 jsme obdrželi závěry zjišťovacího řízení, které provedlo Ministerstvo životního prostředí – viz příloha č. 5, kterou jste dostali k seznámení a je zveřejněna na webu obce.

**Helikar:** Za dobu, kdy se o VRT ve Vranovicích mluví, tak se bývalému vedení povedly 2 základní změny, a to že první návrh umístění VRT byl pod hřbitovem, podařilo se dle našich

připomínek posunout až za hřbitov a místo původního vedení vrchem nad komunikací do Příbic bude dle našich připomínek v zářezu.

ZO se 20. 6. 2023 zabývalo připomínkami VRT a schválilo jednoznačné stanovisko, kde se o náhradních trasách nemluví a 4. 1. 2024 se zasílá na Ministerstvo životního prostředí návrh na změnu trasy, to mě vedlo k tomu, abych napsal své vyjádření do zpravodaje.

**Starostka:** Na prosincovém zasedání ZO jsem Vás všechny vyzvala k získání vyjádření. Od nikoho z vás jsem nic neobdržela.

**Kukleta:** To řízení má několik fází, to vlastní posuzování teprve začne a bude během tohoto roku veřejné projednání trasy.

**Občan [REDAKCE]:** Jsem občan z Modřic. S trasou kolem D2 vůbec neuvažovali. Chtějí co nejvíce ušetřit a tato trasa by byla kratší.

**Kodýtková:** Vy jste odborník?

**Občan [REDAKCE]:** Jsem obyčejný občan, technik a vnímám věci, které jsou na první pohled závadové. Podařilo se nám zmobilizovat občany k podání 116 námitek. Chtěl bych, aby se o tom bavily obce seskupeně.

**Helikar:** Je varianta vedení trasy středem obce Radou obce zamítnuta nebo ne?

**Svora:** Ze závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí vyplývá, že se touto variantou oznamovatel, kterým je Správa železnic nebude zabývat, protože byl ministerstvem vyzván k upřesnění a doplnění detailů ke stávajícímu projektu vedení železniční trasy, která má vést v rámci naší obce na jejím okraji katastrálního území.

**Richter:** Ale ani není vyloučena. Kde se vzal nápad vézt trasu středem obce? Vedení obce by mělo eliminovat veškeré negativní dopady pro obec.

**Občan [REDAKCE]:** Chtěl bych občany uklidnit, není ten tlak, aby to vedlo podél stávající trati.

**Kukleta:** Tento návrh zazněl od občanů při setkání se zástupci Správy železnic.

**Richter:** Uvažuje se o nákupu domu U Floriánka 36, měl by být za odhadní cenu, tedy tabulkovou a nyní máme odhadní cenu tržní, což jsou rozdílné ceny.

**Starostka:** Byla jsem pověřena Radou obce zajistit revizní znalecký posudek.

**Richter:** My bychom si měli udělat odhad tabulkový a udělat mezi nimi kompromis.

**Svora:** Přemku, prosím tě, nevím, kde jsi toto vzal. V rámci dohody jsme se s MUDr. [REDAKCE] nebavili konkrétně o ceně, jestli tato bude vycházet z ceny odhadní anebo tržní. Pan doktor nám při jednání sdělil, že při prodeji nemovitosti osloví jako přednostně jako první obec, zda bude mít zájem odkoupit nemovitost. Předložil nám znalecký posudek s cenou věš výši 5 330 tis. Kč, který vycházel z tržní ceny. Disponujeme v současné době i návrhem kupní smlouvy s cenou nabízenou ve výši 5 mil. Kč. V loňském roce jsme si nechali udělat posudek od pana Ing. [REDAKCE], který určil cenu 3,1 mil. Kč. Abychom přistupovali s péčí řádného hospodáře a dodrželi ustanovení § 38 a 39 zákona o obcích, požádali jsme nezávislého znalce o vyhotovení posudku, který nám napoví před rozhodnutím zastupitelů, za jakou cenu by bylo možné tu nemovitost pořídit. Posudek nemáme zatím k dispozici, budeme se tím zabývat až na dubnovém zasedání zastupitelstva.

**Helikar:** K bodu h) BD Nad Dolinami, kdy Vaštav zaplatil 1 658 900 Kč. Jsou to i úroky?

**Starostka:** Ano, částka obsahuje i úroky. Zatím ještě není rozhodnutí pravomocné, ale peníze jsme již obdrželi.

**Svora:** Doplním k tomuto, že z veřejně přístupného soudního registru jsme si všimli, že 7. února 2024 bylo firmou Vaštav podáno proti rozsudku odvolání a přesto 16. února byla škoda obci zaplacená. Což je zvláštní. Právník obce nás o této skutečnosti neinformoval, zjistili jsme to sami.

**Richter:** Obec zatím neprohrála žádný soudní spor s BD Doliny?

**Svora:** Byl to teprve první rozsudek, který byl vydán, a to v té nejjednodušší kauze, další nás teprve čekají.

**Helikar:** Vyřešila se reklamace BD na kanalizaci?

**Korčák:** Zatím se nevyřešila.

**Helikar:** Obec tu reklamaci uznala?

**Starostka:** Mají pořád za to, že ta reklamáce nebyla předána.

**Dofek:** Předávací protokol byl podepsaný zástupcem SVJ a tím převzal odstraněnou závadu.

**Korčák:** Oni tvrdí, že ten předávací protokol se netýká kanalizace, ale jejich vad.

**Dofek:** Právě, že se jí týká. Je v něm poznámka, že přebírají odstranění vad kanalizace, ale zůstává závada terénních úprav a další. To se dodělávalo dodatečně.

**Starostka:** Proto spolupracujeme s panem Mgr. [REDAKCE], má všechny podklady, aby se to vše dořešilo, abychom předešli dalšímu soudnímu sporu.

#### **Návrh usnesení:**

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

### **6. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)**

#### **Viz příloha č. 6**

Zprávu přednesl předseda FV Vladimír Benda.

**Helikar:** FV vzal na vědomí plnění příjmů a výdajů podle výkazu fin k 31. 12. 2023 a současně vzal na vědomí vyhodnocení čerpání rozpočtu za 4. Q 2023. V každém tom materiálu je vykázaný jiný zůstatek k 31. 12. 2023. Ve fince je zůstatek 9 018 234, 09 Kč a ve vyhodnocení rozpočtu za 4. Q je 9 818 809,71 Kč. Tak bych se chtěl zeptat na vysvětlení kam zmizelo více než 800 tis. Kč?

**Starostka:** Paní účetní ještě neměla všechno zaúčtováno. Vyhodnocení čerpání rozpočtu bylo podle finky k 29. 12. 2023. Je důležitý okamžik sestavení. A Vy disponujete pane Helikare jakou finkou?

**Helikar:** Finkou k 31. 12. 2023, kterou jste mi posílala 25. 1. 2024.

**Starostka:** A okamžik sestavení byl 29. 12. 2023?

**Helikar:** 25. 1. 2024.

**Starostka:** Došlo k zaúčtování dalších věcí, tak proto je tam samozřejmě pohyb.

**Helikar:** Nerozumím tomu, ve vyhodnocení čerpání rozpočtu uvádíte stav k 31. 12. 2023 9 818 809,71 Kč.

**Starostka:** S okamžikem sestavení 29. 12. 2023 a to je velice důležité.

**Helikar:** A proč tam nenapišete k 29. 12. 2023? Vy jste 29. 12. věděli stav k 31. 12.?

**Starostka:** Došlo k překlepu. Ale vyhodnocení čerpání rozpočtu je dle finky s okamžikem sestavení 29. 12. 2023.

**Helikar:** Ještě mi prosím vysvětlete stav k 1. 1. 2023 je 20 306 099,87 Kč a skutečnost uvedená ve fince je 21 214 368,55 Kč.

**Starostka:** Tuto finku u sebe nemám, ale důležitý je okamžik sestavení. Doptám se paní účetní a pošlu všem zastupitelům odpověď emailem. Pane Helikare samozřejmě víte, že je důležitý okamžik sestavení.

**Helikar:** Samozřejmě, že vím, ale Vy to máte nazvané k 31. 12.

**Dofek:** Pokud máme ve 2 dokumentech stav k 31. 12., tak by měl být stav účtu stejný, když máme zprávu o stavu hospodaření.

**Starostka:** To je předběžný surový výsledek. Zpráva o hospodaření teprve bude.

**Kukleta:** *Myslím si, že je rozdíl mezi přehledem a účetní závěrkou a vyúčtováním. Je to jen informativní dokument, a ne závěrečný dokument.*

**Návrh usnesení:**

**ZO bere na vědomí** zprávu z 1. jednání Finančního výboru ZO konaného 22. 2. 2024.

Hlasování: pro: 14    proti: 0    zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

**7. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)**

**Viz příloha č. 1**

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

**Návrh usnesení:**

**ZO bere na vědomí** zprávu z 1. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 19. 2. 2024.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**8. Zpráva o výsledku inventarizace majetku obce k 31. 12. 2023 (starostka)**

**Viz příloha č. 7**

**Helikar:** *Zajímalo by mě, jaké jsou pohledávky obce a jaké jsou závazky obce, nelze s předložených tabulek vyčíst. Jen jsem z toho vyčetl stav na účtě k 31. 12. 2023, kde je uvedeno 9 018 234, 09 Kč.*

**Návrh usnesení:**

**ZO bere na vědomí** zprávu o výsledku inventarizace majetku obce k 31.12.2023.

Hlasování: pro: 14    proti: 0    zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

**9. Rozpočtové opatření č. 1/2024 (starostka)**

**Viz příloha č. 8**

**Předložený návrh Rozpočtové opatření č. 1/2024 mění výše příjmů celkově u 4 položek:**

Bytové hospodářství (3612) - navýšení o 1 658 900 Kč, dle Rozsudku č. j. 238 C 18/2021

Neinvestiční dotace (4112) - snížení o 19 200 Kč, dle skutečného stavu

Ostatní investiční transfery ze st. rozp. (4216) - navýšení o 4 000 000 Kč, dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. JSDH-V1-2023-00131

Investiční přijatý transfer od kraje (4222) – navýšení o 1 700 000 Kč, dle Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jmk č. JMK087220/23/OKH

**Celkové příjmy se tak zvyšují o 7 339 700 Kč.**

**Návrh Rozpočtové opatření č. 1/2024 mění výše výdajů celkově u 2 položek:**

- IDS (2292) – snížení o 5 700 Kč, dle skutečného stavu
- Požární ochrana (5512) - navýšení o 5 700 000 Kč, dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. JSDH-V1-2023-00131 a Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jmk č. JMK087220/23/OKH

**Celkové výdaje se zvyšují o 5 694 300 Kč.**

*Helikar: Vyplývá z toho, že bychom měli tu hasičskou cisternu ještě letos obdržet a zaplatit?*

*Starostka: Mělo by to tak být, je to předpoklad.*

*Hanuš: Ve smlouvě máme do konce února 2025.*

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2024 s celkovými příjmy ve výši 67 049 700,-Kč a výdaji ve výši 65 691 300,-Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,-Kč.

Hlasování: pro: 13      proti: 0      zdržel se: 2

*Usnesení bylo přijato.*

## **10. Vyhodnocení čerpání rozpočtu za 4.Q/2023 (starostka)**

Starostka informovala zastupitele, že toto vyhodnocení čerpání rozpočtu bylo dle stavu ve fince k 29. 12. 2023, dotaz pana Helikara ohledně rozdílů zůstatku k 31. 12. 2023 ještě doplní. Příjmy byly naplněny cca z 99 % a výdaje obce byly ve výši cca 97 %, kdy čerpání v této výši bylo způsobeno plněním úhrad za investiční akce, které byly dokončeny a probíhaly v roce 2023, zejména dokončení nástavby 3. patra v části objektu budovy ZŠ na Masarykově ul., dokončení úpravy nebytových prostor v BD Náves 89 a vybudování venkovního sportoviště.

**Viz příloha č. 9**

*Helikar: Mohly by být vysvětleny ty částky, ty rozdíly ve skutečnostech. Nechcete to odložit? Nechcete brát na vědomí takový materiál?*

*Svora: Jsou tam uvedena procenta.*

*Starostka: Ano jsou tam procenta a není to 100 %.*

*Helikar: Jsou tam uvedeny stavy k 31. 12. 2023, k 1. 1. 2023.*

*Starostka: Ale když jsem zpracovávala tento materiál, tak jsem disponovala tou finkou, o které stále mluvím. Paní účetní se zeptám a odpovím Vám písemně všem zastupitelům. V tuhle chvíli nemám, co dalšího k dodání.*

*Svora: Paní starostka uvádí, že to bylo z 99% a z 97% naplněno, takže je dostatečně vysvětleno to, co tady teď schvalujeme a schvalujeme to pouze formou bereme na vědomí.*

**Návrh usnesení:**

ZO **bere vědomí** zprávu o vyhodnocení čerpání rozpočtu za 4.Q/2023.

Hlasování: pro: 9      proti: 3      zdržel se: 3

*Usnesení bylo přijato.*



## 11. Úprava Střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2024–2025

(2. místostarosta)

Druhý místostarosta informoval o nutnosti schválení úpravy schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2024–2025, a to z důvodu absence údajů k dlouhodobým závazkům obce, konkrétně o splátkách a stavech dlouhodobých úvěrů obce, které nebyly zohledněny v přehledu schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce pro uvedené období, který byl projednán na zastupitelstvu obce v prosinci 2022. Dále uvedl, že k nápravě stavu je procesně přistupováno v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, kdy návrh úpravy schváleného výhledu rozpočtu s odůvodněním byl zveřejněn na internetových stránkách a na úřední desce 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání na dnešním zasedání zastupitelstva. Mimo to bylo vydáno oznámení na úřední desce pro občany, kde byl návrh úpravy střednědobého výhledu rozpočtu zveřejněn a kde mohli nahlédnout do jeho listinné podoby.

Návrh úpravy schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2024-2025 byl předjednan na 3. schůzi Rady obce Vranovice, konané 30. 1. 2024, s doporučením jeho schválení v navrženém znění Zastupitelstvem obce Vranovice a současně byl dán na vědomí Finančnímu výboru před projednáním na dnešním veřejném zasedání ZO s doporučením jeho schválení.

**Viz příloha č. 10**

**Helikar:** *Když ten střednědobý rozpočtový výhled musíme znova projednávat, tak jestli by nebylo dobře tam dát čísla, která jsme projednávali před chvílíčkou. Před 5 minutami jsme schválili rozpočtové opatření č. 1/2024, příjmy činily 67 049 700 Kč, nyní chcete schválit výhled na rok 2024, kde příjmy budou činit 47 724 tis. Kč, tj. cca o 20 mil. Kč méně. Ve výdajích jste před 5 minutami schválili výdaje ve výši 65 951 300 Kč a ve výhledu na rok 2024 je 38 766 tis. Kč, rozdíl je cca 27 mil. Kč. Proč tam neopíšete čísla z rozpočtového opatření 1/2024?*

**Svora:** *Zabýváme se úpravou již schváleného střednědobého výhledu rozpočtu a pouze ho napravujeme tou úpravou, která spočívá doplněním chybějících údajů ohledně dlouhodobých závazků obce.*

*To bychom museli upravovat střednědobý výhled rozpočtu třeba každý druhý měsíc při setkání na zastupitelstvu.*

**Kodýtková:** *Když už teď víme, že jsou ta čísla jiná, tak proč nejsou opravená?*

**Svora:** *Upravujeme již ten schválený střednědobý rozpočtový výhled, který byl schválen v prosinci 2022.*

**Kodýtková:** *Jen o ten dovětek ohledně těch závazků, ale ta čísla jsou už dneska jiná.*

**Svora:** *To bychom se dostali do zvláštní situace, každý územní samosprávný celek má povinnost vždy nejpozději do konce kalendářního roku schválit střednědobý rozpočtový výhled. Kdybychom na začátku roku schvalovali úplně nový, tak bychom se dostali do obrovských problémů se zákonem č. 250/2000 o rozpočtových pravidlech, protože by nám mohl uložit pokutu v rámci spáchaného přestupku. Takto jak je to navržené, tak se tomu v podstatě vyhýbáme. Nebudeme pokutováni a vše bude v pořádku. Děláme to vše pro auditory.*

**Helikar:** *Neumím vysvětlit veřejnosti, že během 5 minut schvalujeme rozpočty, tak závažné informace, kde jsou rozdíly 20 mil. Kč a 27 mil. Kč.*

**Svora:** *Myslím, že jsou občané již znechuceni, nechci poukazovat, jakým způsobem byly schváleny střednědobé rozpočtové výhledy za Vás. Kolik obec čerpala úvěrů, ať už za domov pro seniory, vzdělávací centrum 1. a 2. etapu a nikde tyto údaje nebyly zaneseny. A my teď*

*předkládáme nápravu, tak jak nám byla doporučena odborníky.*

**Hladík:** *Děláme nějakou nápravu, ale máme tu před sebou dva dokumenty, oba se jmenují Střednědobý rozpočtový výhled, jeden je 2024-2025 a druhý je 2025-2026. Jsou ty dokumenty oba platné?*

**Svora:** *Ano, jsou.*

**Hladík:** *Rok 2025 se v obou dokumentech liší, předpokládal bych, že bude na obou dokumentech stejný.*

**Svora:** *Liší se, protože v prosinci 2022 se schvaloval střednědobý výhled rozpočtu na roky 2024 – 2025 a v prosinci 2023 se schvaloval na rok 2025 – 2026 a vycházelo se z údajů, které jsme měli k dispozici.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** úpravu schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2024 a 2025.

Hlasování: pro: 8      proti: 5      zdržel se: 2

*Usnesení bylo přijato.*

## **12. Úprava Střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2025–2026** *(2. místostarosta)*

Druhý místostarosta k tomuto bodu uvedl, že se jedná o projednání procesní identické záležitosti, tj. nutnosti schválení úpravy schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2025–2026, taktéž z důvodu absence údajů k dlouhodobým závazkům obce, konkrétně o splátkách a stavech dlouhodobých úvěrů obce, které nebyly zohledněny v přehledu schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce pro dané období, který byl projednán na zastupitelstvu obce v prosinci 2023. K nápravě stavu je procesně přistupováno v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, kdy návrh úpravy schváleného výhledu rozpočtu s odůvodněním byl zveřejněn na internetových stránkách a na úřední desce 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání na dnešním zasedání zastupitelstva. Mimo to bylo vydáno oznámení na úřední desce pro občany, kde byl návrh úpravy střednědobého výhledu rozpočtu zveřejněn a kde mohli nahlédnout do jeho listinné podoby.

Návrh úpravy schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2025-2026 byl předjednán na 3. schůzi Rady obce Vranovice, konané 30. 1. 2024, s doporučením jeho schválení v navrženém znění Zastupitelstvem obce Vranovice a současně byl dán na vědomí Finančnímu výboru před projednáním na dnešním veřejném zasedání ZO s doporučením jeho schválení.

#### **Viz příloha č. 11**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** úpravu schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2025 a 2026.



Hlasování: pro: 8      proti: 5      zdržel se: 2

*Usnesení bylo přijato.*

### **13. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM-BBV-41-2024-BBVM (starostka)**

Starostka informovala zastupitele o smlouvě týkající se bezúplatného převodu vlastnického práva k nemovitým věcem, konkrétně pozemkové parcele čísla 923/4, o účetní hodnotě ve výši 31 310 Kč, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: silnice, doručené obci Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.

**Viz příloha č. 12**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM-BBV-41-2024-BBVM

Hlasování: pro: 15      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **14. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-014330079152/002-MDP (starostka)**

Starostka seznámila zastupitele s návrhem uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-014330079152/002-MDP – souhlas s umístěním distribuční soustavy – kabelový pilíř; kabelové vedení NN; uzemnění na pozemku par. č. 2564/3 ve vlastnictví obce, a to za úplaty ve formě jednorázové úhrady částky ve výši 18.300 Kč bez DPH.

**Viz příloha č. 13**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-014330079152/002-MDP, souhlas s umístěním distribuční soustavy – kabelový pilíř; kabelové vedení NN; uzemnění na pozemku par. č. 2564/3 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, se společností EG. D, a.s., IČ: 28085400, se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, a to za úplaty ve formě jednorázové úhrady částky ve výši 18.300 Kč bez DPH.

Hlasování: pro: 15      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **15. Žádost o dotaci na zabezpečení péče o válečné hroby (Mgr. Pavel Kukleta)**

Mgr. Kukleta informoval přítomné o zahájení řízení žádosti o poskytnutí dotace a současně konkretizoval, kterých objektů v obci se investiční záměr zabezpečení péče o válečné hroby

týká. Dále informoval, že je potřeba schválit i žádost o souhlas se zřízením pietního místa, jelikož pomník Osvobození Vranovic a padlým v II. sv. válce není zatím zahrnut v seznamu pietních míst.

#### **Viz příloha č. 14**

*Ve 20:01 Aleš Hanuš opustil jednací místnost.*

**Občanka** [REDAKCE]: *Nešla by do toho zahrnout i kaplička, která je ve špatném stavu?*

**Kukleta:** *Tato dotace je určena na opravu pomníků 1. a 2. sv. války, nevztahuje se na opravu kapličky. Kapličku zkusíme vyřešit z nějakého dalšího dotačního titulu.*

*Ve 20:03 se Aleš Hanuš vrátil do jednací místnosti.*

**Helikar:** *Proč bychom měli čekat na dotace, proč to neudělat v rámci rozpočtu?*

**Občanka** [REDAKCE]: *A také by bych byla ráda, když by se do ní vrátili konečně i její sochy. Ty jsou pryč už asi 20 let.*

**Helikar:** *Jsou zabalené a uskladněné na obecním úřadě.*

**Svora:** *Pani [REDAKCE], kaplička se opravovala cca před více jak 5 lety a máte pravdu, fasáda je dlouhodobě ve špatném stavu. Budeme se Vaším podnětem zabývat, abychom ji opravili.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** žádost o dotaci na zabezpečení péče o válečné hroby.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** investiční záměr k realizaci akce.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** žádost o souhlas se zřízením nového pietního místa.

Hlasování: pro: 15    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **16. Žádosti o dotace - spolky (starostka)**

Byly podány následující žádosti o dotace z rozpočtu obce, které byly projednány na schůzi FV dne 22. 2. 2024:

- ZO ČSOP Šatava: 18 000,- Kč – **viz příloha č. 15**
- Junák – český skaut: 55 000,- Kč **viz příloha č. 16**

- Myslivci: 30 000,- Kč – viz příloha č. 17

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli ZO ČSOP Šatava, z.s. ve výši 18 000,- Kč.

Hlasování: pro: 15      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli Junák – český skaut, středisko Vranovice, z.s.ve výši 55 000,- Kč.

*Mgr. Oldřich Vybíral, Mgr. Pavel Kukleta a Aleš Hanuš hlásili podjatost.*

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 3

*Usnesení bylo přijato.*

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli Mysliveckému sdružení Vranovice – Přibice z. s, ve výši 30 000,- Kč.

Hlasování: pro: 15      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**17. Správa železnic – prodej pozemku p. č. 2565/222 v k. ú. Vranovice nad Svratkou (starostka)**

Tento pozemek byl projednáván na ZO v říjnu 2023, je pro obec důležitý pro případné propojení ul. Květné a nově vybudované komunikace u nově budovaných RD. Koupě tohoto pozemku byla schválena na ZO č. 6/2023 pod usnesením č. 1.11. K dokončení koupě je potřeba schválit předložené dokumenty.

**Viz příloha č. 18**

**Návrh usnesení:**

ZO **souhlasí** se základními podmínkami prodeje (tzv. „technickými podmínkami“) uvedenými v části A. dopisu Správy železnic, státní organizace č. j. 37743/2020-SŽ-GŘ-O31 (13) ze dne 9. 11. 2023.

*Helikar: Minulé vedení tuto koupi iniciovalo. Vždy jsem byl pro koupi tohoto pozemku, neriskoval bych koupi při těchto podmínkách.*

Hlasování: pro: 9      proti: 0      zdržel se: 6

Usnesení bylo přijato.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **souhlasí** s převzetím spolu s nabývaným majetkem i případné ekologické závazky s tímto majetkem spojené, **a bere** na sebe povinnost plynoucí z jejich odstraňování a nebude od prodávajícího požadovat jejich náhradu.

Hlasování: pro: 8      proti: 0      zdržel se: 7

Usnesení bylo přijato.

## **18. Diskuse**

**Byl pozván pan [REDAKCE], aby prezentoval své záměry:**

a) **AFVE 1 a AFVE 2** - pan [REDAKCE] představil spolu s panem [REDAKCE] projekt fotovoltaických panelů, které plánuje umístit na jeho pozemcích na ulici Přísnotická (AFVE 1) a na pozemcích, které byly původně určeny pro realizaci pískovny (AFVE 2). Všechny pozemky hodlají zemědělsky využít, elementární vizualizace agrovoltaické výroby elektřiny (AFVE)

Vedení kabelu VN, by rádi položili do obecních polních cest směrem k lokálce do Pohořelic – **viz příloha č. 19**

*Ve 20:23 Roman Svora opustil jednací místnost.*

*Ve 20:24 starostka opustila jednací místnost.*

*Zastupitelé se zapojili do diskuse ohledně tohoto projektu.*

*Ve 20:25 se Roman Svora vrátil do jednací místnosti.*

**Rapcová:** Projekt pískovna jste pozastavili?

[REDAKCE]: Rozhodli jsme se v tom původním projektu nepokračovat.

*Ve 20:27 se starostka vrátila do jednací místnosti.*

**Korčák:** Je to velká plocha 70 hektarů. Tam budete hospodařit přímo Vy?

[REDAKCE]: Ano.

**Dofek:** Zemědělská výroba bude na 90% plochy?

[REDAKCE]: Ano, nevyužitých bude asi 10%.

*Projekt jsme začali řešit tak, že jsme vyřešili připojení na EGD, pak jsme jednali se Správou železnic, protože většina trasy vede v jejich koridoru, oni souhlasili. Pak jsme řešili Příbice, Pohořelice a teď řešíme u Vás, jak se bude pokračovat dál. Projekt jsme nezačali malovat, jsou to jen vizualizace.*

**Kukleta:** Neohrozí vysoký provoz terénní prvky, které jsou nově zbudované?

[REDAKCE]: Bude tam jen provoz zemědělské techniky během sezóny.

**Občanka [REDAKCE]:** Neovlivní ta fotovoltaika sucho v lokalitě?

[REDAKCE]: Fotovoltaika nemá vliv na srážky.

**Kodýtková:** Chtěla bych se zeptat na počet včelstev.

[REDAKCE]: 490 je reálných.

*Tento záměr máme projednaný se Státním pozemkovým úřadem, městem Pohořelice, obcí Příbice a se Správou železnic, Všichni s tím souhlasí, teď záleží na Vás. Budeme schopni sdílet s obcí vyrobenou elektřinu.*

**Starostka:** *Vyjádření Příbic a Pohořelic máte v písemné formě?*

██████: *Nemáme to písemně, můžete jim zavolat.*

**Starostka:** *Žádám, abyste nám písemná kladná stanoviska obcí a dalších orgánů doložil v písemné podobě.*

██████: *Žádost Vám formálně zašleme.*

██████: *Chtěli jsme Vás s tím nejdříve seznámit.*

**Dofek:** *Máte nějakou vizualizaci, jak to bude vypadat?*

██████: *Zkusíme ji zpracovat.*

**Rapcová:** *Jak by měl být panel vysoký?*

██████: *Kolem 2 m.*

**b) Pozemky u pana ██████** – pan ██████ žádal o vysvětlení ohledně dopravního napojení plánovaného logistického areálu na ul. Lipová v blízkosti křižovatky s Nosislavskou, které bylo usnesením ZO dne 24. 10. 2023 zamítnuto a má se provést v křižovatce Lipová a Dlouhá. MÚ Pohořelice 6. 9. 2023 rozhodl, že ten logistický areál může být napojen v křižovatce s ul. Lipová – **viz příloha č. 20**

**Starostka:** *Dovolím si požádat pana Helikara, který navrhl toto usnesení, aby připomenul, co ho k tomu vedlo.*

**Helikar:** *Navrhoval jsem to z důvodu velkého provozu.*

██████: *Nevíme, jestli tam bude sklad nebo malá výroba.*

**Helikar:** *Ze záměru vyplývalo, že by tam mohlo vzniknout logistické centrum jako v Pohořelicích, a proto jsem navrhl, aby doprava nešla přes Vranovice, aby se před Vranovicemi navazovalo do toho logistického centra a zamezili bychom ten provoz do obce.*

**Dofek:** *Byl tam problém s rozhledovými poměry. Výjezd na tuto komunikaci bývá problematický.*

██████: *Pokud tam budete stavět rodinné domy, tak by tam ta silnice byla vhodná.*

**Korčák:** *To není plocha pro bydlení, ale územní rezerva.*

**Richter:** *Případný výjezd bude přímo do obytné plochy, záměr byl odklonit tu dopravu od obce.*

██████: *Co je pro obec akceptovatelná zástavba, co jste schopni schválit, dle našeho posouzení by tam mohlo být až 60 RD, bude nutné upravit povrchy některých pozemků v této lokalitě?*

**Svora:** *Nezlobte se, já se přiznám, že tohle slyším poprvé, že by tam mohlo být až 60 RD? Pro mě osobně jakožto zastupitele je mnohem důležitější se zabývat před nějakou výstavbou problematikou navýšení kapacity ČOV, která je téměř na hranici své kapacitní únosnosti. Je koncipovaná na 2600 obyvatel, nyní má obec 2450 obyvatel a nejsou zastavěná ještě území zástavbou povolenou předchozími změnami územního plánu obce. Ty lokality jsou zatím prázdné. Takže za mě osobně si tohle nedokážu představit.*

██████: *Ta zóna pro průmyslovou výrobu je tam naplánovaná jako územní rezerva do budoucna?*

**Svora:** *My netlačíme na to, aby tam teďka vznikla nějaká průmyslová zóna, to jsou Vaše plány, které jste nám teď představil.*

**c) Rybník** – pan ██████ žádal o vysvětlení proč byla zastupitelstvem zamítnuta směna pozemků u rybníka – **viz příloha č. 21**

**Helikar:** *Byl tam rozdíl v metrech.*

██████: Dalo by se to doplatit.

**Helikar:** To v té smlouvě není.

██████: Zašlu Vám novou směnnou smlouvu, kde to bude opravené. Zašleme Vám i žádost o agrovoltaiku. Bylo by možné ji projednat na příštím zasedání zastupitelstva?

**Svora:** Další jednání ZO je plánované na 30. dubna, je to příliš brzy, musíme si to nechat vyhodnotit specialisty, žádosti předložíme také i komisím, aby se k tomu vyjádřily a získali jsme před projednáním v ZO jejich doporučení.

**Občanka ██████:** Nás obyvatel podél ulice Lipové děsí doprava a kdyby se to mělo ještě zhoršit.

**Richter:** Kamionová doprava přes Vranovice se nyní navýšila i kvůli uzavřené D1 přes Brno a zkracují si to přes Velké Němčice a Vranovice. Bylo by vhodné tomu nějakým způsobem zamezit, spojit se s okolními obcemi a protlačit přes kraj omezení vjezdu vozidel nad 12 t.

**Kodýtková:** Mám dotazy ke katastru, které budu směřovat na pana Svora. Na minulém ZO jsme se bavili o převodu nebo odkupu parcel, které jsou v majetku státu, že bychom o ně požádali. Pan Svora řekl, že do příštího zastupitelstva se s tím bude něco dělat, minimálně na Nosislavské a Nové. Bylo to splněno?

**Svora:** Na prosincovém zastupitelstvu bylo přijato nějaké takovéto usnesení, které jsem měl splnit a něco takového se vyskytuje i v zápisu, že o tom nic nevím? Kde, jste to vzala?

**Kodýtková:** Mluvili jsme minule o tom, aby se pozemky pod chodníky a komunikacemi převedly do vlastnictví obce. Je tam problém, pokud bude obec dělat kanalizace, opravy nebo vkládání IS. Probíhá tu mapování, 1. etapa bude v dohledné době ukončena. Zajímalo by mě, v jakém stavu to je, jak to obec řeší? Jak to mapování probíhá a kde jsou nějaké spory, jak se určují hranice?

**Korčák:** Účastním se toho já nebo paní starostka.

**Kodýtková:** Z čeho vycházíte, domluvíte se s těmi lidmi nebo vycházíte z mapy nebo Vám katastr něco nabídne?

**Korčák:** Katastr připravuje podklady.

**Starostka:** Vlastníci dostávají do schránky dopis, kdy se sejdeme a odsouhlasí se hranice.

**Kodýtková:** Je možnost na Přibické do budoucna vybudovat chodník nebo uložit další IS, komunikoval s nimi někdo, že by ta hranice mohla být jinde?

**Korčák:** To jsme určitě neřešili. S tím by museli souhlasit všichni majitelé těch pozemků. Jak si představujete, že by to mělo probíhat?

**Kodýtková:** V rámci mapování se narovnávají nedostatky.

**Korčák:** K tomu dochází.

**Občanka ██████:** Chtěla bych se zeptat na osvětlení kolem sila, je to tam nebezpečné. A další dotaz je na pana Bendu k radarům, který má na starosti dopravu, jak jsem si zjistila. Mají nějaký efekt?

**Benda:** Mají. Kontaktoval jsem Pohořelice, a v roce 2023 projelo přes obec asi 3000 vozidel a překročení tam nebylo tak razantní. Je vidět, že tam ta auta přibrzdí. Jedou z kopce od Přibic a vědí o těch radarech, tak zpomalí. Mají bezpečnostní význam. Rozjíždí se k vyšší rychlosti až na konci obce ve směru na Velké Němčice.

**Občanka ██████:** Ale jaký je tam hluk, to už nikoho nezajímá. Jsou tam slyšet velké rány.

**Benda:** To jsou ty spojnice na mostě, ty dělají ten hluk.

**Kukleta:** Jsou ty dilatační spáry, jedna teď byla opravovaná. Je pravda, že tyto dilatační spáry dělají největší rámus.

**Richter:** Pomohlo by, kdybychom omezili tu povolenou tonáž vjezdu do obce.

**Dofek:** Ještě se chci zeptat, na čí popud byly pokáceny hrušky u Floriánka?

**Starostka:** Drahoši, už jsem ti k tomu sdělovala informace na Kontrolní výbor a teď se na to ptáš znovu, tak já nevím. Bylo to na popud občana, konzultovala jsem to s panem ██████, od kterého mám dendrologické stanovisko, které vám tedy všem nahlas odcituji, co se v něm píše.

## **19. Rekapitulace usnesení (předseda NK)**

### **1. ZO schvaluje**

- 1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.
- 1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.
- 1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.
- 1.4. ZO schválilo Rozpočtového opatření č. 1/2024 s celkovými příjmy ve výši 67 049 700,- Kč a výdaji ve výši 65 691 300,-Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,-Kč.
- 1.5. ZO schválilo úpravu schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2024 a 2025.
- 1.6. ZO schválilo úpravu schváleného střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2025 a 2026.
- 1.7. ZO schválilo Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM-BBV-41-2024-BBVM.
- 1.8. ZO schválilo Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-014330079152/002-MDP.
- 1.9. ZO schválilo žádost o dotaci na zabezpečení péče o válečné hroby.
- 1.10. ZO schválilo investiční záměr k realizaci akce.
- 1.11. ZO schválilo žádost o souhlas se zřízením nového pietního místa.
- 1.12. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli ZO ČSOP Šatava, z.s. ve výši 18 000,- Kč.
- 1.13. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli Junák – český skaut, středisko Vranovice, z.s.ve výši 55 000,- Kč.
- 1.14. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli Mysliveckému sdružení Vranovice – Přibice z. s, ve výši 30 000,- Kč.
- 1.15. ZO souhlasilo se základními podmínkami prodeje (tzv. „technickými podmínkami“) uvedenými v části A. dopisu Správy železnic, státní organizace č. j. 37743/2020-SŽ-GR-O31 (13) ze dne 9. 11. 2023.
- 1.16. ZO souhlasilo s převzetím spolu s nabyvaným majetkem i případné ekologické závazky s tímto majetkem spojené, a vzalo na sebe povinnost plynoucí z jejich odstraňování a nebude od prodávajícího požadovat jejich náhradu.

### **2. ZO bere na vědomí**

- 2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.
- 2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.
- 2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z 1. jednání Finančního výboru ZO konaného 22. 2. 2024.
- 2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z 1. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 19. 2. 2024.
- 2.5. ZO vzalo na vědomí zprávu o výsledku inventarizace majetku obce k 31.12.2023.
- 2.6. ZO vzalo na vědomí zprávu o vyhodnocení čerpání rozpočtu za 4.Q/2023.

## **20. Závěr**

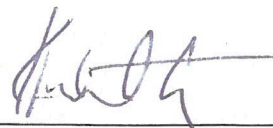
Starostka poděkovala za účast a informovala, že další jednání zastupitelstva obce je plánováno na 30. dubna 2024.



Ověřovatelé:



Ing. Jiří Hladík



Mgr. Pavel Kukleta



Mgr. Šárka Novotná  
starostka



Ing. arch. Jan Korčák  
1. místopředseda

