

Anonymizovaná verze

Zápis z jednání ZO

č. 7/2023

ze dne 12. 12. 2023

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 7. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2023, svolané starostkou obce Bc. Šárkou Novotnou.

Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 12. prosince 2023 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 5. 12. 2023

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení (předseda KV)
5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
8. Rozpočtové opatření č. 6/2023 (starostka)
9. Pověření Rady obce k provádění rozpočtových opatření v mezidobí od 13. do 31. 12. 2023 (starostka, 2. místostarosta)
10. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2025-2026 (2. místostarosta)
11. Návrh Rozpočtu obce na rok 2024 (starostka, 2. místostarosta)
12. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem (starostka)
13. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK (starostka)
14. Prodej garážového stání (starostka)
15. Diskuse
16. Rekapitulace usnesení (předseda návrhové komise)
17. Závěr

1. Zahájení

Zasedání v čase 18:01 hodin zahájila a řídila starostka obce Bc. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 14 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

BENDA Vladimír
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan
Ing. HLADÍK Jiří
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)
Mgr. KUKLETA Pavel
Bc. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)
Mgr. RAPCOVÁ Iva
RICHTER Přemysl
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)
MUDr. ŠÍN Pavel
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Vladimír Benda, Drahomír Dofek, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Bc. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín. Mgr. Oldřich Vybíral

Omluveni: Aleš Hanuš

Neomluveni: -

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Ing. arch. Jan Korčák

členové: MUDr. Pavel Šín

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Bc. Roman Svora, MBA, MPA, Drahomír Dofek

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

3. Schválení programu ZO (starostka)

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

4. Kontrola usnesení (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Helikar: *K dnešnímu dni jsem měl splnit úkol ohledně komunikace mezi Vranovicemi a Přibicemi. Nedostal jsem od obce k jednání plnou moc, i když mi ji pan Svora na minulém zastupitelstvu slíbil. Proběhlo několik kroků jednání. Po telefonické konzultaci s panem Mgr. [REDAKCE] došlo k jednání s příslušným správním orgánem, tj. odborem dopravy v Pohořelicích s panem Ing. [REDAKCE]. Policie ČR dopisem ze dne 18.9.2023 obci Vranovice sdělila, aby problematiku související s provozem pískovny v Přibicích řešila se správním orgánem. K tomu však nedošlo. Dne 30.10.2023 proběhlo místní šetření na uvedené komunikaci*

– viz příloha č. 2

Dne 8. 11. 2023 proběhla osobní konzultace u vedoucího odboru Dopravy při MěÚ v Pohořelicích Ing. [REDAKCE]. Dne 24. 11. 2023 proběhlo společné setkání s p. [REDAKCE] a Ing. [REDAKCE] na předemtné účelové komunikaci a dne 28.11.2023 proběhlo oficiální jednání se zástupci odboru Dopravy při MěÚ Pohořelice a zástupci Pískovny Pohořelice s.r.o. a za účasti pana místostarosty Ing. arch. Korčáka na OÚ – viz příloha č. 3

V 18:13 opustil jednací místnost Vladimír Benda.

Helikar: *Celý projekt byl připravován již z 90 let min. století. Projektová dokumentace a veškerá vyjádření jsou z let 2005–2006.*

Helikar: *Navrhují usnesení.*

ZO Vranovice ukládá starostce obce podat podnět k přezkoumání dle § 94 odst. 1 zákona 500/2004 Sb. pravomocného rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č. j. JMK 15504/2020 ze dne 4. 11. 2020, jímž byl podle § 7 odst. 6 zákona vydán závěr zjišťovacího řízení, že záměr obnovení a rozšíření těžby štěrkopísku Přibice – za Hájkem nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

T: 31. 1. 2024

Konzultoval jsem to s panem Mgr. [REDAKCE], domnívá se, že je to zbytečné, protože je to už po 3 letech. Dále musí s odborem dopravy, panem Ing. [REDAKCE], komunikovat obec. Pan Ing. [REDAKCE] se k tomu postavil realisticky, pískovna Pohořelice to nerozporovala, ale myslím si, že to bude složité.

V 18:16 se Vladimír Benda vrátil do jednací místnosti.

Vybíral: *Máte nějaký přehled, kolik těch aut tam denně jezdí?*

Helikar: *Dělal jsem i denní měření podle 189, vycházelo to na 60 aut včetně traktorů, ale podle tříd automobilů to vypadá na 40–45 aut. Pan [REDAKCE] zmínil na jednání, že mají povolení na 40*

průjezdů aut denně. Padlo tam také, že jsme nebyli připuštěni do toho dalšího jednání, co se týká zavážení. Nevím, jestli je nějaké usnesení na obci.

Starostka: *Jen doplním, že k dnešnímu dni zpětná vazba z krajského úřadu nedorazila.*

Benda: *V tom roce 2018, když se ta pískovna povolovala, tak padlo nějaké stanovisko z odboru dopravy, jak se vyjádřili?*

Helikar: *Nešlo to vůbec přes odbor dopravy.*

Korčák: *Řešili to přes báňský úřad.*

Kukleta: *Ta cesta nebyla v té době v katastru jako majetek obce, takže nebylo možno obec oslovit.*

Stanovisko Krajského úřadu je takové, že je problém, že je ten záměr již schválen, asi ho nebudou schopni zpětně revidovat. Podat žádost samozřejmě můžeme.

Helikar: *Domnívám se, že pan Kukleta nemá ve všem pravdu. Ten projekt vznikl už v 90. letech byl povolen v letech 2005 a 2006, původně vedl jinou cestou přes Přibice, ale Přibice s tím nesouhlasily, proto se to vedlo přes náš katastr, takže ta cesta tam už byla určitě vedená. V roce 2018 došlo pouze k obnově. Je důležité se k tomu přihlásit, byť to asi úspěšné nebude podle Mgr. [REDAKCE], protože je to až po 3 letech. V té žádosti o rekultivaci je údajně navýšení průjezdu dalších 20 aut.*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s vypuštěním usnesení ZO č. 6/18, 5/19 a 6/19 z kontroly prováděné KV.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO ukládá starostce obce podat podnět k přezkoumání dle § 94 odst. 1 zákona 500/2004 Sb. pravomocného rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č. j. JMK 15504/2020 ze dne 4. 11. 2020, jímž byl podle § 7 odst. 6 zákona vydán závěr zjišťovacího řízení, že záměr obnovy a rozšíření těžby štěrkopísku Přibice – za Hájkem nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

T: 31. 1. 2024

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 6

Usnesení bylo přijato.

5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem

3krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

- a) **Pasport dopravního značení**
 - Schválena cenová nabídka od společnosti Vertigia, s. r. o. za cenu 66 900 Kč bez DPH
- b) **Zajištění zimní údržby obce**
 - Budou provádět zaměstnanci obce
- c) **Vyhodnocení jednání 6. zasedání ZO**
- d) **Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem**
 - Pozemky parc. č. 925/8 a 925/9 v k. ú. Vranovice nad Svratkou
 - Předmětem dnešního jednání
- e) **ZŠ a MŠ Vranovice, p. o.**
 - Přehled hospodaření za 3.Q 2023
 - Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
 - Odměna pro ředitelku ZŠ a MŠ Vranovice
 - Žádost o souhlas zřizovatele s vyhlášením ředitelského volna 27. 11. 2023
- f) **Vyhodnocení činnosti Školské komise**
- g) **Bezúplatné nabytí osobního motorového vozidla pro potřeby obce**
 - Vozidlo bylo nabízeno na stránkách ÚZSVM
 - Schválena smlouva o bezúplatném převodu majetku státu
- h) **Informace z jednání Stavební komise Rady obce**
- i) **Informace k BD Nad Dolinami č. p. 797 až 800**
 - Rada obce souhlasí s návrhem přerušování soudního řízení proti SVJ vedené u MS v Břeclavi ve věci parozábrany a vadami zateplení BD Nad Dolinami č. p. 797 až 800, Vranovice a ukládá právníkovi obce Mgr. et Bc. [REDACTED] prověřit možnost připojení SVJ k žalobě vedené obcí proti zhotoviteli BD.
- j) **Návrh Rozpočtového opatření č. 6/2023**
 - Předmětem dnešního jednání
- k) **Návrh Rozpočtu obce na rok 2024**
 - Předmětem dnešního jednání
- l) **Návrh Střednědobého rozpočtového výhledu obce na roky 2025 a 2026**
 - Předmětem dnešního jednání
- m) **Program jednání ZO**
- n) **Prodej vranovického stolního kalendáře na rok 2024**
 - Schválení ceny 130,- Kč vč. DPH za kus
- o) **15. obecní ples**
 - Schválení vstupného 300,- Kč za osobu

Hladík: Co vedlo radu k obnově pasportu dopravního značení.

Starostka: Pasport je z roku 2005, tak jsme naznali, že je potřeba jeho aktualizace. Měli jsme požadavek ohledně vyhrazeného místa pro vozíčkáře, tak z toho vznikl i úkol aktualizace pasportu komunikací i dopravního značení.

Hladík: Myslím si, že ten existující je takřka aktuální, mohl se jen zaktualizovat, a ne dělat hned nový pasport.

Starostka: To je aktualizace.

Hladík: Objednává se kompletně nový, celý.

Korčák: Je to doplnění zpevněných komunikací, které se tu objevily od roku 2005, není to nic zásadního.

Hladík: Mohl se oslovit ten, který pasport vytvořil a jen by ho doplnil.

Helikar: Kolik to má stát?

Starostka: 66 900,- Kč.

Kodýtková: Co si máme představit u bodu h) informace z jednání stavební komise Rady obce.

Starostka: Veškeré zápisy jsou předkládány na schůzích Rady obce a tam jsou konzultovány, jak budeme dál postupovat a odpovídat.

Kodýtková: Zajímalo by mě jako členku stavební komise, proč nám Rada předkládá úkoly, které nejsou zpracované, nejsou úplné, jsou bez zadání, co Rada po stavební komisi požaduje.

Korčák: Něco konkrétně?

Kodýtková: Musela bych se podívat do podkladů.

Starostka: Předkládám Vám to, co dostanu od občanů.

Kodýtková: Pokud občan dodá třeba jen výkres situace a pokud to postoupíte komisi, tak komise napíše zápis doplnit dokumentaci, ale to jste mohli nachystat Vy, aby ta komise mohla operativně pracovat. Mně osobně volají občané, že nemají informace z Rady nebo z vedení obce.

Helikar: V těch zápisech z Rady je, že berete na vědomí stanovisko komise. Ta komise nemá žádné rozhodovací právo, komise může doporučit nebo nedoporučit, ale stanovisko musí padnout na Radě.

Kodýtková: Komise dá Radě nějaké doporučení a Vy to doporučení opíšete a dáte nebo nedáte ho lidem.

Starostka: Budu ráda o konkrétní sdělení.

Kodýtková: Ještě se chci zeptat ohledně logistického centra. Na posledním zastupitelstvu jsme tady odsouhlasili změnu ohledně napojení budoucího areálu z jiné strany. Členové stavební komise nevěděli, že k tomuto rozhodnutí došlo. Sdělili jste to i investorovi, aby o tom věděl?

Starostka: Osobně jsem to telefonicky sdělila jednateli panu [REDACTED]

Helikar: Doporučuji písemně, ať o tom máte doklad, že to ví.

Korčák: Myslím si, že mají dopravní napojení u zahradnictví už povolené od dopravního odboru.

Helikar: Je potřeba komunikovat s odborem dopravy, že usnesení zastupitelstva je nějaké.

Kodýtková: A to povolení získali na základě souhlasu vlastníka komunikace, tedy obce?

Korčák: Řešili to s krajem, ta silnice je krajská.

Kodýtková: Ale ta polní cesta, ten sjezd není kraje.

Korčák: Zjistím, jak je to napojené a dám Vám k tomu konkrétní informace.

Kodýtková: A co se týče logistického centra, mohla by nám Rada dávat zpětnou vazbu.

Dofek: Ta komunikace u zahradnictví je určitě obecní.

Korčák: Ano, oni se nejdříve napojují na obecní komunikaci.

Dofek: Tak pokud někdo vydal rozhodnutí a nezeptal se obce, tak je to zvláštní.

Richter: Rozhodli jsme tu, že to tam nechceme. Šlo by to rozhodnutí nějak napadnout, rozporovat?

Helikar: My to povolení máme?

Korčák: Myslím, že ne, zmiňoval to myslím pan arch. [REDACTED]. Zkusím to zjistit. Pokud to povolení existuje, tak zjistíme jeho znění a pak se můžeme poradit s panem Mgr. [REDACTED] co s tím můžeme dělat dál.

Dofek: Po zkušenostech s panem [REDACTED] bych doporučil jednat.

Kodýtková: Je předpoklad, že je to jedna z variant, které pan [REDACTED] projektoval, co jsme měli v komisi předloženo. Byly tam ve hře i soukromé pozemky, které jsme si tady odsouhlasili, že obec převezme za 1,- Kč a ty on potřeboval k nájezdu.

Korčák: On potřeboval přejíždět i přes obecní pozemek. Architekt mi tvrdil, že mají vydané povolení. Je divné, že by jim dal někdo povolení přes obecní pozemek.

Starostka: K podpisu za 1,- Kč ještě nedošlo, protože ještě nepodepsal pan [REDACTED], který chce

s panem [REDAKCE] uzavřít ještě nějaké smlouvy budoucí.

Korčák: Když by z toho obec odstoupila, tak to povolení sjezdu, nebo co má, upadá. Obec s tím sjezdem nesouhlasila. Podmínka byla v první řadě narovnat majetkové vztahy a k tomu nedošlo. Zkusím to zjistit.

Dofek: Je možné, že mají jen vyjádření policie nebo kraje s napojením, ale musí proběhnout územní řízení a musí to zprojektovat a musí být vydáno povolení, je důležité to řízení, kde budeme účastníci.

Korčák: Je možné, že je to jen nějaká vyjadřovačka dotčeného orgánu státní správy a prezentují to, jako že to mají už povolené.

Rapcová: Bylo by dobré, kdyby dostali dodatečně písemné vyjádření. Kdo ví, co z toho bude ještě plynout.

Helikar: Nebylo by vhodné dnes dát do usnesení, že odstupujeme od té kupní smlouvy.

Korčák: Připravíme to na příští jednání zastupitelstva.

Kodýtková: Zajímalo by mě, jak funguje Komise životního prostředí, co má za úkol, jak často se schází. Měli bychom spolu spolupracovat.

Starostka: Schází se, byli jim postupovány tak jako Vám projektové dokumentace ohledně ÚSES prvků, kácení stromů a naplánovali také školení na sečení, tvořil se záhon před OÚ.

Kukleta: Mají nějaké projekty, kde se snaží vymyslet, jak v rámci obce oživit trochu zeleň.

Starostka: Zápisy od všech komisí jsou k nahlédnutí v kanceláři.

Kodýtková: Komunikace mezi komisemi by měla být zprostředkovaná někým, kdo má na starosti koordinaci komisí. Některé akce je potřeba posoudit z hlediska životního prostředí i z hlediska stavebního. Jsou posuzovány zvlášť. Bylo mi řečeno, že k těmto akcím zprostředkujete společné jednání, že budete účastníkem třeba pan Korčák, ale zatím nic takového neproběhlo.

Korčák: Vnímám, že je ta komunikace nedostatečná. Jsem pro, ať uděláme nějaké společné jednání. Ujmu se té koordinace.

Kodýtková: Jsou to komise Rady obce, co ta Rada po komisi chce a jak chce, aby fungovala, musí vyjít z té Rady, ne z komise.

Helikar: Pan Kukleta hovořil o projektech komise. To znamená, že komise připravuje nějaké projekty, Rada je schválila, budou se realizovat?

Kukleta: K dispozici jsou zápisy, jsou to nákladné projekty, zatím nejsou realizovatelné.

Helikar: Jen se ptám, jestli je nějaký z těch projektů schválený.

Starostka: Zatím není.

Richter: Jaký je celkový stav soudních sporů? Dokážete k tomu připravit nějaký roční sumář, jak se to vyvíjí.

Starostka: Přehled soudních sporů nám vypracoval právník obce pro audit. Ten jsem schopna poskytnout hned, ale co se týče finančního vypořádání, plnění, kolik stojí právník, tak přehled ještě hotový nemáme, ale auditorky se na něj také dotazovaly, takže ho budeme s paní účetní připravovat.

Vybíral: Pan Richter chtěl přehled za rok 2023, nechal bych to až bude rok 2023 uzavřený.

Dofek: Udělal bych z toho bod na jednání zastupitelstva v březnu.

Svora: Paní starostka by nám mohla sdělit informace z posledních soudních jednání, kterých se účastnila.

Starostka: Ohledně podlah PVC obec versus Vašstav nemám zatím písemné rozhodnutí, ale v tomto soudním sporu dal soud za pravdu obci. Druhé soudní jednání se týkalo parozábrany a fasády, tam vstupují další znalecké posudky, kdy se Vašstav brání znaleckými posudky z jiného sporu, naše strana navrhla vrátit se k posudku pana [REDAKCE]. Těch sporů je 10, kdy obec žaluje Vašstav, pak je spor, kdy Vašstav žaluje obec a pak spory, kdy SVJ žaluje nás a dále spory soukromých vlastníků pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE].

Nechala bych to na březen. Zkusím oslovit pana Mgr. [REDAKCE] a pozvat ho na další jednání.

Richter: Pan [REDAKCE] vysoudil od obce 80 tis. Kč asi před dvěma lety, že byt není 4 + kk a nyní

ho prodává jako 4 + kk. Nedává mi to logiku.

Helikar: Jen to doplním, jak ty soudy s panem [REDAKCE] probíhali jsem celou dobu zastupitelstvo informoval, nakonec mu zastupitelstvo schválilo mimosoudní vyrovnání kolem 80 tis. a nyní ten byt prodává jako 4 + kk.

Starostka: Toto téma bych nyní uzavřela a nechala to na právníkovi obce.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

6. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)

Viz příloha č. 4

Zprávu přednesl předseda FV Vladimír Benda.

Richter: Bylo by dobré, aby Rada začala jednat se Sokolem o bezúplatném převodu sokolské haly.

Svora: Máme v plánu nějaké procesní postupy. Je jasné, že než se začne projektová dokumentace vytvářet, ta se musíme všichni domluvit na nějaké zadávací dokumentaci, a to se nevyhne bez úzké spolupráce se zástupci Sokola. Je v našem zájmu to řešit komplexně.

Richter: Bez vyřešení majetkoprávních vztahů, jak chcete dělat PD na halu, která není naše.

Svora: Nyní jsem na začátku, nevíme, jaký bude názor zástupců Sokolu, jestli budou chtít bezplatně převést majetek obci do vlastnictví obce nebo budou klást nějaké podmínky nebo jim bude diktovat podmínky někdo z centrály v Praze. Věřím tomu, že se do příštího zasedání zastupitelstva v této věci posuneme a vrátíme se k tomu.

Richter: Myslíte, že už bude nějaké vyjádření k dispozici?

Svora: Určitě od těch zástupců stoprocentně, ale oni o tom nebudou rozhodovat sami. Budou komunikovat i s jejich centrálou v Praze.

Richter: Myslíte si, že to zvládnete do příštího zasedání?

Svora: Určitě se někam posuneme.

Benda: Na tom jednání v hale s těmi zástupci Sokola a občany to bylo zmíněné. Paní [REDAKCE] tam řekla, že nejsou nakloněny to přenechat obci. Když dali před 15 lety obci Sokolské hřiště, tak se s ním nic nedělo. Jednání bude zdlouhavé a když uvidí, že se začne něco dělat se Sokolským hřištěm, tak budou více nakloněni věnovat tu halu obci.

Svora: To je jen názor. Bude se to muset řešit i s našimi právníky, my to tady nevyřešíme.

Kodýtková: Za mě je nesmysl dělat úpravu Sokolského hřiště a potom si tam udělat velké staveniště haly, to jsou vyhozené peníze za hřiště.

Karpišková: To nikdo neřekl, všichni jsme ve shodě, Sokol i obec, že se to musí řešit jako komplex. Nikdo neřekl, že se bude dělat nejdřív hřiště a pak hala.

Kodýtková: Ale teď řekl pan Benda, že až uvidí, že se děje něco s tím hřištěm, tak že pak bude hala.

Richter: V závěru té diskuse nevzniklo žádné stanovisko, že to nechtějí dát, bylo řečeno, že jsou otevřeni ke všemu. Jeden z názorů, který citoval pan Benda byl jeden z mnoha názorů, které tam padly. Žádné závěry bych z toho nedělal. Byl z toho takový pocit, že s tím Sokol chce něco dělat.

Rapcová: Ta centrála se bude vyjadřovat, pokud bude oslovena. Nečeká třeba Sokol, že se ozve

obec?

Karpíšková: Myslím, že je bude muset oslovit naše jednota, zjistím to.

Richter: Do dalšího jednání zastupitelstva byl měl být tedy další krok v rámci vyjednávání?

Svora: Poinformuji o tom, kam jsme se posunuli.

Helikar: Se Sokolem byla uzavřena smlouva, že Sokol bezplatně předá pozemek za Sokolovnou obci, že obec vyprojektuje halu, hala se udělá a pak se udělá společný podnik, kam obec vloží halu a Sokol Sokolovnu a bude se rekonstruovat Sokolovna. Na základě této dohody byly vypracovány dva projekty na halu. Ten první asi v roce 2018 měl rozpočet 35 mil. Kč, Sokol s tím nesouhlasil, protože se tam nemohly realizovat všechny sporty, jak Sokol požadoval. Začala se tedy realizovat další PD, která vyšla v roce 2020 na 105. mil. Kč a na tom jsme skončili kvůli financování.

Co se týká FV a hospodaření, chtěl bych se zeptat pana Běndy, kdo má podle zákona o obcích zodpovědnost za hospodaření obce.

Benda: Starosta.

Helikar: Celé zastupitelstvo.

A další dotaz, zda za měsíc říjen a listopad došlo k překročení čerpání výdajů a tím porušení rozpočtové kázně.

Benda: FV je kolektivní orgán, dotazovat se můžete všech členů.

Helikar: Když jsme projednávali Rozpočtové opatření č. 5 24. 10., tak 31.10. došlo k překročení, byl překročen 1 paragraf, v listopadu bylo překročeno 6 paragrafů v celkové hodnotě více jak 470 tis. Kč, je to § 2321 odvádění a čištění vod o 30 259 Kč, knihovnická činnost o 53 176 Kč, sportovní zařízení ve vlastnictví obce o 184 tis. Kč, sběr a svoz ostatních odpadů o 20 115 Kč, chráněné části přírody o 178 285 Kč, bezpečnost a veřejný pořádek o 9 tis. Kč, dohromady 475 764 Kč.

Starostka: Z jaké finky čtete pane Helikare?

Helikar: K 30. 11.

Starostka: Rozpočtové opatření č. 6 jsem zpracovávala dle výkazu Fin k 31. 10. 2023, sestaveného 9. 11. A finkou k 30. 11. jsem v době zpracování rozpočtového opatření č. 6 nedisponovala. A teď, když schválíme toto rozpočtové opatření, tak to bude v pořádku.

Helikar: Za 20 let, co jsem v zastupitelstvu, to nepamatuji, 6 měsíců po sobě dochází k překračování rozpočtového opatření. Nedělejme tedy rozpočtová opatření, stačí, když se to na konci roku schválí podle skutečnosti a nemusíme nic řešit.

Starostka: Říkal jste § 2321, tak jsme na 95 %, u rozpočtového opatření navyšuji o 300 tis. Kč, což znamená, že se dostáváme na 3 300 tis. Kč a když se podíváme na Finku k 30. listopadu na tento paragraf, tak to budeme mít v pořádku, bude tam 101 %.

Helikar: A k 30. 11. to bylo v pořádku, neplatili jste něco, co nebylo schválené zastupitelstvem? Asi platili.

Starostka: Neustále dochází k nějakému placení.

Helikar: Já jsem se s tím za 20 let v zastupitelstvu nesetkal.

Starostka: Když už jsme otevřeli toto téma, na FV jsme se o tom bavili, zatím jsem to nezařadila do zastupitelstva, ale asi to udělám. Abychom předcházeli těmto situacím, tak jak to funguje i v jiných obcích, že delegují radu nebo starostku, aby mohli dělat rozpočtové opatření i bez zastupitelstva a na jednání zastupitelstva obce pak předloží více rozpočtových opatření. A budeme předcházet tomu, co se nám koncem roku děje.

Helikar: To se děje už 6 měsíců.

Svora: Vám se to nikdy nestalo?

Helikar: Nám se to stalo dvakrát za 16 let starostování. Dělal jste předsedu FV a kolikrát se to stalo?

Svora: Myslím, že to bylo také zaznamenáno.

Helikar: Jednou za 4 roky.

Svora: Pane Helikare, sám víte jako ekonom, že jsou to záležitosti, které se odvíjí podle plnění, podle čerpání, jsou tady nějaké závazky, které musíme plnit. Nemělo by k tomu docházet, ale stalo se to. V závěru roku dojde k tzv. vyrovnávacímu rozpočtovému opatření a bude vše v pořádku. Paní účetní zasílá měsíční výkazy a nemáme negativní informace z krajského úřadu o tom, že bychom to dělali špatně. Nezažil jsem nikde, a to se angažuji od roku 2006 v komunální politice, aby v roce 2018, tedy před 5 lety došlo téměř k bankrotu obce, který jste málem způsobil. Už mi vadí, jak se tu předvádíte. Vše se snažíme dělat v souladu s předpisy a ve prospěch občanů. Mám tu důkaz v podobě dokumentu ze 17. 12. 2018, kdy byly stavy na účtě obce včetně pokladny dohromady jen 77 tis. Kč. Umíte si představit s tímto hospodařit, jak je to možné? Auditor pak v roce 2019 prezentoval, že jsme zadlužená obec a že musíme naše dluhy snížit alespoň o 5 %, aby nás neřešilo už i ministerstvo financí. A takový člověk nás tu bude neustále poučovat, to se mi nelíbí.

Helikar: Mám dva návrhy na usnesení:

ZO ukládá starostce obce předkládat všem členům ZO výkaz pro hodnocení rozpočtu obce FIN 2-12 M měsíčně, vždy nejpozději do 15. následujícího měsíce.

O: starostka obce

ZO schvaluje jmenovité hlasování u všech usnesení, která budou předkládána o hospodaření obce, tj. Rozpočet obce, Rozpočtová opatření, Střednědobý výhled obce a Zpráva auditora.

Poprosil bych ještě jednu věc, nesvádějte to na paní účetní.

Svora: Nikdo nic na paní účetní nesvádí, jen bylo řečeno, že odevzdává měsíční výkazy a že nám z krajského úřadu nepiší nic negativního.

Benda: Chtěl bych se zeptat, jak je možné, že jsme se v roce 2018 dostali do takové situace?

Helikar: Protože jsme dodržovali rozpočet, tak jak si obec stanovila. Zkuste si udělat inventuru, co se v obci od roku 2018 do roku 2022 vybudovalo. Rozpočet na letošní rok se schvaloval s tím, že konečný stav bude 16 mil. Kč. Kam se ztratilo 10 nebo 12 mil. Kč za letošek?

Svora: Přece moc dobře víte, kam jsme ty finanční prostředky v letošním roce dávali, multifunkční venkovní sportoviště, zdravotní středisko, nástavba 3. patra ZŠ. To jsme vše platili ze svého rozpočtu, je to zcela běžné, neustále se to vyvíjí, je to pohyblivé.

Helikar: Že se rozpočtové opatření 6 měsíců překračuje je běžné?

Svora: To nikdo neřekl. Je to zbytečné se o tom bavit.

Návrh usnesení:

ZO ukládá starostce obce předkládat všem členům ZO výkaz pro hodnocení rozpočtu obce FIN 2-12 M měsíčně, vždy nejpozději do 15. následujícího měsíce.

O: starostka obce

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 8

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje jmenovité hlasování u všech usnesení, která budou předkládána o hospodaření obce, tj. Rozpočet obce, Rozpočtová opatření, Střednědobý výhled obce a Zpráva auditora.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 8

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 6. jednání Finančního výboru ZO konaného 28. 11. 2023.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

V 19:33 opustil jednací místnost MUDr. Pavel Šín.

7. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)**Viz příloha č. 1**

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

V 19:36 se MUDr. Pavel Šín vrátil do jednací místnosti.

Dofek: Konstatuji k posledním třem usnesením, že jednání KV proběhlo 27. 11. a tyto dokumenty jsme neměli k dispozici.

Starostka: A požádali jste si o ně?

Dofek: Když je jednání KV naplánováno na určitý termín, tak přeci není problém to poslat automaticky.

Starostka: Usnesení Rady obce bylo zveřejněno 28. 11 na webu obce a zápis byl zpracován později, stačilo zavolat.

Dofek: Zápis zpracovávám podle toho, co projednáváme. Poprosil bych, aby to bylo zasiláno automaticky.

Benda: Když jsme si žádali o podklady pro jednání KV, tak byly předkládány na stůl přímo ten den, nikdo to nezasílal dopředu.

Dofek: Když požádám paní starostku, aby nám poslal nějaké podklady, tak to probíhá bez problému.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 6. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 27. 11. 2023.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

8. Rozpočtové opatření č. 6/2023 (starostka)**Viz příloha č. 5**

V 19:41 opustili jednací místnost Bc. Roman Svora a Vladimír Benda.

Starostka informovala přítomné zastupitele podrobně o změnách.

1. Příjmy

Rozpočtové opatření č. 6/2023 mění výše příjmů celkově u 9 položek:

- Daňové příjmy (11xx) – navýšení o 4 mil. Kč, dle předpokládaného stavu (daň z

DPFO, DPPO)

- Knihovnická činnost (3314) - navýšení o 30 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Ostatní záležitosti v kultuře (3399) – navýšení o 80 tis. Kč, dle skutečného stavu
- EKO-KOM, třídění odpadu (3725) - navýšení o 160 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Bezpečnost a veřejný pořádek (5311) - navýšení o 10,5 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Činnost místní správy (6171) - navýšení o 90 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Ostatní neinvestiční dotace (4116) – navýšení o 1 952 000 Kč, dle skutečného stavu (Založení prvků ÚSES)
- Ostatní investiční transfery (4216) - navýšení o 2 047 600 Kč, dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 2182000579
- Ostatní činnosti jinde nezařazené (6409) - navýšení o 7 tis. Kč, dle skutečného stavu

Celkové příjmy se zvyšují o 8 377 100 Kč.

1. Výdaje

Rozpočtové opatření č. 6/2023 mění výše výdajů celkově u 13 položek:

- Kanalizace (2321) – navýšení o 300 tis. Kč, na elektrickou energii, opravy a udržování, nákup materiálu a služeb
- Knihovna (3314) – navýšení o 120 tis. Kč, knihy, materiál jinde nezařazený a nákup ostatních služeb, platy a zákonné odvody zaměstnavatele
- Kronika a ostatní kultura (3319) – navýšení o 3 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Vranovický zpravodaj (3349) – navýšení o 30 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Sportovní zařízení ve vlastnictví obce (3412) - navýšení o 300 tis. Kč na provozní náklady a opravy bazénu (vzduchotechnika, výtah, plošina a další)
- Veřejné osvětlení (3631) - navýšení o 2 550 000 Kč, dotace na revitalizaci VO v obci, elektrická energie, nákup ostatních služeb
- Sběr a svoz komunálního odpadu (3722) – navýšení o 80 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Svoz ostatního odpadu (3723) - navýšení o 100 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Chráněné části přírody (3742) - navýšení o 2 637 000 Kč, na PD tůně, mokřady, polní cesty a Založení prvků ÚSES
- Péče o vzhled obce a veřejnou zeleň (3745) - navýšení o 250 tis. Kč na opravy a udržování, nákup materiálu a ostatních služeb
- Bezpečnost a veřejný pořádek (5311) - navýšení o 60 tis. Kč, dle skutečného stavu (přestupky)
- Služby peněžních ústavů (6310) - navýšení o 6 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Ostatní činnosti jinde nezařazené (6409) - navýšení o 500 Kč, dle skutečného stavu

Celkové výdaje se zvyšují o 6 436 500 Kč.

V 19:45 se Bc. Roman Svora a Vladimír Benda vrátili do jednací místnosti.

Rapcová: *Je tam velká částka 4 mil. Kč na straně příjmů, jakto, že se to tak navýšilo a už je máme, protože na to pak navazuje ten rozpočet?*

Starostka: Bylo to konzultováno s paní účetní a podle minulých let, nějaká částka už přišla a další ještě očekáváme.

Rapcová: Takže je tam nějaká velká částka na konci roku? Na základě toho bude postavený rozpočet na příští rok a tato částka je dost velká. Takže, jestli z těch 4 mil. Kč už obec větší část má?

Starostka: U daňových příjmů jsme na 100 %, těžko se to predikuje.

Helikar: K 30. 11. bylo na jedenáctkových účtech 21 354 000 Kč, v prosinci určitě nepřijdou 3 mil. Kč, bude tam cca o 1-1,5 mil. Kč méně.

Starostka: Tak bychom to závěrečným rozpočtovým opatřením opravili.

Helikar: Každopádně nebude DPH v takové výši. Příjmy budou cca 3–4 mil. Kč menší.

Starostka: Konzultovala jsem to s paní účetní, upravíme to až v závěrečném rozpočtovém opatření.

Richter: Neohrožuje to pak takto velký rozdíl v příjmových částkách rozpočet na příští rok?

Starostka: A z jakého důvodu?

Richter: No tím, že chcete zůstatkem z letošního roku pokrýt ztrátu příštího roku.

Starostka: My predikujeme nyní rozpočtovým opatřením, že budeme mít zůstatek na účtě 6 800 000 Kč a rozpočet na příští rok máme s financováním 4,5 mil. Kč.

Richter: Jde o tu položku DPH z paragrafu 1211, kde chodí pravidelné peníze. Teď je tam asi 1 200 000 Kč propad a na konci roku bude asi 1 300 000 Kč.

Helikar: K těm ÚSESům, jednak co jsme dostali tu dotaci a co za to bude placeno? To je PD, že byla dokončená, předána nebo, že bylo vydáno stavební povolení?

Starostka: Paní [REDAKCE] z firmy VZD INVEST nám sdělila, že k 20. prosinci ty peníze přesně tak jak jsou na fakturách, dostaneme a my je potom uhradíme. Jedná se o biokoridory a biocentra. Je o na základě smluv z 21. 10. 2019 a 26. 8. 2020.

Helikar: Uzavřená smlouva na toto s firmou Kavyl?

Starostka: Ano. A firma VZD INVEST zajišťuje technický a manažerský dozor.

Kukleta: To je následná péče, která se musí udělat.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 6/2023 s celkovými příjmy ve výši 66 632 300,- Kč a výdaji ve výši 76 306 700,- Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,- Kč a financováním ve výši 9 674 400,- Kč.

Hlasování: pro: 8 proti: 2 zdržel se: 4

Usnesení bylo přijato.

9. Pověření Rady obce k provádění rozpočtových opatření v mezidobí od 13. do 31. 12. 2023 (starostka / 2. místostarosta)

V samotném závěru roku 2023 není naplánované žádné zasedání zastupitelstva, a aby bylo obcí zajištěno provádění rozpočtových opatření v závěru roku 2023 v rozsahu přesouvání finančních prostředků mezi jednotlivými paragrafy, pověřuje Zastupitelstvo obce Vranovice Radu obce z uvedeného důvodu ke schvalování rozpočtového/rozpočtových opatření.

Na nejbližším zasedání zastupitelstva budou následně zastupitelé o případných schválených rozpočtových opatřeních informováni.

Helikar: Proč jsme schvalovali Rozpočtové opatření č. 6, když teď přidáte paní účetní práci, že to musí celé předělat a na začátku ledna schválíte Rozpočtové opatření č. 7 a paní účetní to bude celé předělávat. 31. 12. ještě skutečnost nevíte, protože nemáte výpisy. Každopádně dochází k porušení zákona § 119 zákona o obcích, kde je psáno: FV a KV, jejichž členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník a ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce. Pokud schválíme, že může Rada obce schvalovat Rozpočtové opatření, tak z toho vyplývá, že člen Rady obce nemůže být členem FV. Právníci se shodují v tom, že pokud zastupitelstvo deleguje tuto pravomoc na radu obce, tak to tak určitě nemůže být. Pane Svoro, Vy jste tajemníkem, ne? Takže znáte paragraf 119?

Svora: Ano, upravuje činnost poradních a iniciativních orgánů obce. Ale tento výklad slyším pane Helikare poprvé.

Helikar: Jste si vědomi, že by to tak mělo být.

Svora: Pane Helikare, kdyby to mělo být, tak jak říkáte, tak by to museli porušovat i další obce a města, kde to mají nastavené jako my.

Starostka: Prověříme to.

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** pověření Rady obce ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 102 odst. 2 písm. a) Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce takto:

- od 13. do 31. 12. 2023 schvalovat rozpočtová opatření nad rámec schváleného ročního objemu rozpočtu obce, dle skutečného čerpání příjmů a výdajů.

Hlasování: pro: 8 proti: 4 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

10. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2025–2026 *(2. místostarosta)*

Viz příloha č. 6

Zastupitelé obdrželi dopředu k seznámení návrh střednědobého rozpočtového výhledu obce na období 2025–2026, který byl předjednaný na 23. schůzi RO, konané 21.11.2023 a byl řádně ve stanovené lhůtě dopředu v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn na úřední desce a webu obce Vranovice. K návrhu rozpočtového výhledu na roky 2025–2026 nebyly po dobu jeho zveřejnění vzneseny ze strany občanů žádné připomínky.

Návrh Střednědobého rozpočtového výhledu obce na roky 2025 a 2026 je nástrojem sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství územního samosprávného celku. Je sestavován na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla pro období 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. V návrhu střednědobého rozpočtového výhledu obce Vranovice na období 2025 a 2026 nejsou zahrnuty těžko předpověditelné zdroje, které nelze predikovat s dostatečnou přesností, kterými mohou být dotace investiční povahy (případně nahodilé neinvestiční dotace) a kapitálové příjmy, např. z prodeje majetku obce.

Helikar: Nemám připomínky, pouze jedno konstatování. Kdyby se dodržel tento plán, tak je to cesta do slepé uličky.

Dofek: K bodu investic na modernizaci učeben ZŠ a MŠ, když jsem si sečetl investice, které jsou tu uvedeny na roky 2025 a 2026, tak mi vychází na rok 2025 8 300 000 Kč plus 6 mil. Kč provozní dotace, zhruba 14 300 000 Kč a máme tam 11 mil. Kč a na rok 2026 7 300 000 Kč plus 6 mil. Kč provozní dotace, jsme na 13 300 000 Kč a máme 10 mil. Kč. Nesedí mi to. A to v tom není pravidelné malování a obnova nábytku, která je tu také uvedena. A nevím, jestli je správné dávat na plno na stránky příjmů daňové příjmy a DPH, nemusí to být naplněno. Bylo by vhodné tam nechat nějakou rezervu.

Svora: Škola je velký kámen úrazu v naší obci, budova na Masarykově ulici 178 je ve špatném technickém stavu, byť na první pohled vypadá zevnějška dobře, spolýká nám však do budoucna velké finance. Byl jsem tam nedávno nedávno a s paní ředitelkou si prohlédl třídy, kdy některé z nich nemají s moderní výukou 21. století nic společného. Některé jsou jako retro z roku 1980, např. učebna fyziky a chemie.

Dofek: Nezpochybňoval jsem potřebnost těch prostředků, ale jen narážím na to, že nejsou v rozpočtu. Ba naopak, myslím si, že ta elektroinstalace by si zasloužila začít již v příštím roce. Vy máte v plánu realizaci elektroinstalace během jednoho roku.

Starostka: Plánujeme realizaci po patrech. Během prázdnin je nereálné to zvládnout celkově.

Dofek: Já jen narážím na to, že těch finančních prostředků tu není dostatek.

Starostka: Nevíme, jestli bude nebo nebude, je to zatím plán, návrh. Co se bude realizovat, uvidíme.

Svora: Třeba se nám podaří získat i nějakou dotaci.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2025–2026.

Hlasování: pro: 8 proti: 3 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

11. Návrh Rozpočtu obce na rok 2024 (starostka / 2. místostarosta)

Viz příloha č. 7

Zastupitelé obdrželi dopředu k seznámení návrh rozpočtu obce na rok 2024, který byl předjednaný na 23. schůzi RO, konané 21.11.2023 a byl řádně ve stanovené lhůtě dopředu v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zveřejněn na úřední desce a webu obce Vranovice. K návrhu bylo sděleno, že rozpočet je hlavním řídicím nástrojem financování potřeb obce a pro zabezpečení jejího rozvoje. Rozpočet obce Vranovice je na rok 2024 sestaven ve struktuře, která je v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočtová skladba rozpočtu je sestavena v souladu s ustanovením § 12 uvedeného zákona. Rozpočet je třeba vnímat jako finanční plán pro nadcházející kalendářní rok v rámci hospodaření obce s veřejnými prostředky. Struktura předloženého rozpočtu (plánu) je sestavena podrobně, a to v souladu s doporučenou strukturou Ministerstva financí a přípravou rozpočtu obce na rok 2024 metodicky doporučenou Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem ekonomickým. Návrh rozpočtu obce je sestaven na základě limitujících faktorů, které jsou podrobně uvedeny v komentáři k návrhu rozpočtu obce. V nadcházejícím kalendářním roce je obec schopna zapojit do příprav projektových dokumentací, na realizace investičních projektů a do oprav výši až cca 27,5 mil. Kč, a to v souladu s platným plánem investic a oprav obce na

období let 2024 až 2026.

Dofek: Chybí § 3725, zneškodňování komunálních odpadů, který letos byl ve výši 2,5 mil. Kč

Starostka: To byly kompostéry, které jsme řešili letos.

Dofek: Dále § 5311 ve výdajích, to je přestupková komise, v letošním roce jsme navyšovali na 130 tis. Kč a na příští rok máme 50 tis. Kč

Starostka: To bude záviset od počtu přestupků, od 1. 1. 2024 přecházíme do Pohořelic a tam je taxa 2000 Kč za přestupek.

Dofek: A ještě § 6399 platba daní a poplatků, tam jsme měli 1 200 000 Kč a teď máme 600 tis. Kč.

Starostka: Je to těžko predikovatelné. Záleží na tom, kolik budeme dělat investičních akcí.

Rapcová: Takže je asi 25 přestupků za rok?

Starostka: Ano asi 22.

Rapcová: U pořízení budovy Floriánek 36 na zřízení komunitního centra, co znamená to komunitní centrum?

Svora: Bylo by dobré, aby se tam shromažďovaly všechny místní organizace, spolky, aby tam byly oddíly pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, tak jako mají komunitní centrum v Pohořelicích.

Rapcová: Na DPS máme klub důchodců, kde se schází maminky apod. Připadá mi to, že to je to stejné.

Svora: Těch návrhů využití tam bylo více, včetně ZUŠky.

Rapcová: Takže to může být využité i pro školu?

Starostka: Je tu asi 6 návrhů co by tam mohlo být.

Dofek: V plánu na příští rok je pořízení elektronické úřední desky, nenašel jsem to v komentáři.

Svora: Je to drobný dlouhodobý hmotný majetek § 6171, týká se to úřadu v rámci jeho provozu.

Dofek: Na rok 2024 je pořízení bankomatu, jsou tam stavební úpravy ve výši 200 tis. Kč a ty jsem tam také nenašel.

Starostka: Stavební přípravy bankomatu budou o dost levnější, než jsme očekávali. Do Rady budu postupovat smlouvu ohledně bankomatu a koncem roku 2023 a začátkem roku 2024 by se měly dít stavební přípravné práce, elektroinstalace a v polovině ledna usazení bankomatu.

Richter: Kde bude bankomat?

Starostka: Na ulici Hlavní, jak je Sportbar.

Helikar: Nenašel jsem předpokládaný stav na účtech.

Starostka: Stav na účtech máme v Rozpočtovém opatření, chybička se vloudila.

Helikar: Rozpočet je schodkový. Příjmy je z důvodu opatrnosti potřeba snížit minimálně o 2-3 mil. Kč. Vidíme to letos u DPH. Máte v plánu zpomalovací retardér na ulici Příbická, Policie to před třemi lety neschválila a za druhé dělalo se tam měření, k překračování rychlosti dochází naprosto minimálně. Když se bude realizovat VRT, tak se tam bude měnit napojení. Prosím, abyste to vynechali a ušetříte. Provozní dotace pro školu, na minulém rozpočtovém opatření se to snižovalo o 700 tis. Kč, tak to tam nedávejte ani letos. Venkovní sportoviště, údržba a opravy atletického hřiště – 0,5 mil. Kč, chtěl bych se zeptat, na co to je? Letos se to dělalo a příští rok se to bude opravovat?

Starostka: § 3412 je bazén, venkovní sportoviště a Sokolák, jsou tam projektové dokumentace, studie na hřiště a halu a na venkovním sportovišti se budou dodělávat některé věci, jako skok vysoký.

Helikar: To v rámci projektu nebylo?

Karpíšková: Nebylo.

Helikar: Pozemek 1919/3 chcete kupovat za 1 mil. Kč. Prosím nedělejte to. Byla dohoda s paní [redacted], ona ji podepsala, ale bohužel ta smlouva je nevymahatelná. Pokud paní [redacted] potřebovala stavební povolení a radit od obce, tak to všechno platilo, ve chvíli,

kdy zkolaudovala, tak nejdřív chtěla 350 tis. Kč, pak 400 tis. Kč. Byly jsme ochotní jí zaplatit 350 tis. Kč, najednou je to 1 mil. Kč.

Kolumbárium je potřeba, ale počkal bych, až se udělá VRTka, bude potřeba rozšířit hřbitov, bude se muset udělat nové parkoviště. Chtělo by to naprojektovat to komplexně. V péči o vzhled obce máte 4,4 mil. Kč na vybudování nového zázemí pro pracovní četou. Chtěl jsem se zeptat, co to je?

Benda: *Ještě se vrátím, kdo rozhodl o tom, že se ten pozemek od paní [REDAKCE] nekoupí za tu původní nabídku 350 tis. Kč?*

Helikar: *Rada.*

Benda: *Nebylo k tomu kompetentní zastupitelstvo obce? Jakože rozhodla Rada, že se to nekoupí.*

Helikar: *A vy jste navrhoval, aby se to koupilo?*

Benda: *Já jsem nic nenavrhoval.*

Svora: *Pane Helikare, kolega upozorňuje na to, že rada obce není oprávněna přijímat v případě pořízení nového pozemku usnesení, že schvaluje. Může dát pouze doporučení zastupitelstvu, zda jej má schválit nebo nemá. Jestli si myslíte, že jste patřil mezi dobré starosty, tak opak je bohužel pravdou, protože co projekt, který byl realizován v posledních letech, tak to byly totálně spackané investice, např. DPS, bytový dům a vzdělávací centrum Floriánek, jsou to spackané projekty, se kterými se doteď finančně trápíme. Ale jen chci říct, že jste porušili kompetence, dali jste rozhodnutí, že neschvalujete pořízení pozemku za 330 tis. Kč a vytýkal jsem Vám to již dříve v zastupitelstvu. Není dobré poučovat ostatní, začněte nejdříve hlavně u sebe a mějte sebereflexi.*

Helikar: *Pane Svoro děkuji za Váš projev, letošní rozpočtová opatření a porušení rozpočtové kázně hovoří za vše, jak tuto obec vedete.*

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Rozpočet obce Vranovice na rok 2024 s celkovými příjmy 59 710 000,- Kč, výdaji ve výši 59 997 000,-Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,- Kč a financováním ve výši 4 771 000,- Kč.

Hlasování: pro: 8 proti: 5 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

12. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem (starostka)

Viz příloha č. 8

Starostka seznámila s dopisem ÚZSVM – Územní pracoviště Brno, Odbor odloučené pracoviště Břeclav, ze dne 24. 10. 2023 týkající se dodání Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem na pozemky parcely č. 925/8 a 925/9 v k.ú. Vranovice nad Svratkou, kdy se dle druhu pozemku jedná o ostatní plochu se způsobem využití: silnice.

Kodýtková: *Mám dotaz k úřadu ÚZSVM ohledně pozemků v obci. Obec tu nevlastní všechny parcely, které máme pod veřejným prostranstvím, třeba na ulici Nová nebo Nosislavská. Žádal už někdo o to, aby to převedli na obec?*

Starostka: *Je toho více.*

Kodýtková: *Není problém o to požádat, když víme, kde máme komunikace a které ty parcely jsou obecní a které jsou státu.*

Helikar: *Dělali jsme to v minulosti postupně po částech, udělali jsme si inventuru pod komunikacemi a pod chodníky, jinak se to asi dělat nedá. Je to na dlouho, i komunikace s úřadem ÚZSVM, než to vyřídí. O několik pozemků již je požádáno, doporučuji dělat to postupně.*

Starostka: *Značím si Nosislavská a Nová.*

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. ÚZSVM/BBV/8256/2023-BBVM.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

13. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK (starostka)

Viz příloha č. 9

Smlouva upravuje budoucí poskytnutí obci Vranovice účelové investiční finanční podpory z rozpočtu Jihomoravského kraje ve formě dotace s maximální výší až 1 700 tis. Kč určené na realizaci projektu „Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Vranovice“ na základě žádosti obce podané v roce 2023 Jihomoravskému kraji. Tato dotace z JMK bude obci poukázána nejdříve v roce 2024 po doložení poskytnutí jiných finančních prostředků, a to z rozpočtu MV-GŘ HZS ČR na účet obce, jak je podrobně uvedeno v Článku III. této smlouvy.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** přijetí dotace a smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK na projekt „Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Vranovice“.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

14. Prodej garážového stání (starostka)

Na říjnovém zasedání ZO byl schválen záměr prodeje garážových stání P1, P2, P13 a P20 v bytovém domě Nad Dolinami 797 až 800 za minimální cenu 150 tis. Kč za jedno garážové stání. Starostka informovala, že k vyhlášenému záměru prodeje, který byl zveřejněn na úřední desce ve dnech od 2. 11. do 23. 11. 2023 obdržela obec jednu písemnou nabídku od pana [REDAKCE], bydlícím [REDAKCE], ve věci zájmu odkupu do osobního vlastnictví celkově dvou garážových stání v BD Nad Dolinami, a to konkrétně stání označené jako P1 a P2 za nabízenou cenu ve výši 150 010 Kč/jedno stání, tj. za obě celkem 300 020 Kč.

Viz příloha č. 10

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o prodeji dvou garážových stání označené P1 a P2 nacházející se v bytovém domě Nad Dolinami č.p. 797 až 800, s panem [REDAKCE], bydlištěm [REDAKCE], a to za cenu 300 020 Kč.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

15. Diskuse

Občanka [REDAKCE]: *Původně jsem chtěla jet do divadla na nějakou komedii, ale už nepojedu, protože jsem tam byla právě teď. Akorát nevím, jestli to byla veselohra, drama nebo tragédie.*

Kodýtková: *Mám dotaz ohledně převodu inženýrských sítí na Přísnotické, Sokolské, Květné. Viděla jsem zběžně smlouvu o spolupráci s Agro Klimus, byla dost komplikovaně napsaná. Vyšlo mi z ní, že by to měl hned po realizaci převést za úplatu obci. Je s tím počítané, bude se to převádět, za jaké peníze, bude s tím počítáno v rozpočtu?*

Korčák: *Mám informaci, že to chce převést bezúplatně na obec, řeší tam v jednom případě reklamaci. Asi je možné to prověřit a zjistit, jestli to převede na obec.*

Kodýtková: *Ta smlouva se týkala Sokolské a Květné. Nevím, jestli u té Přísnotické byla nějaká smlouva. Tam je to hotové, dům, který stavěli, je zkolaudovaný. Zajímalo by mě, jestli se ty inženýrské sítě, které byly prodloužením řadu, budou převádět provozovateli nebo obci nebo ta část bude pořád soukromá?*

Korčák: *Ve všech třech případech to bylo prodloužení řadu. Řekl mi, že počká na vyřízení reklamace a že to nechce provozovat.*

Kodýtková: *Ve smlouvě je, že až to dodělá, že to převede provozovateli. Pokud je ten řad funkční a zkolaudovaný, tak by to měl převést, ta komunikace s tím nesouvisí. Nebo může převést ta díla, která jsou hotová, jsou to jednotlivé stavební objekty. Hlavně, co se týče té Přísnotické. Rada by to měla prověřit u pana [REDAKCE].*

Korčák: *On je majitel, tak on by měl zajistit to provozování.*

Kodýtková: *Na té Přísnotické je dům už zkolaudovaný, takže tím pádem musí být zkolaudovaná i ta přípojka. Je tam nějaké protiprávní jednání? Dá se s tím něco dělat?*

Korčák: *Můžeme to ověřit.*

Richter: *V jakém stavu je řešení svodidel směrem k silům.*

Starostka: *Súska tvrdí, že to jejich není. Je to na mrtvém bodě.*

Dofek: *To je určitě jejich, dříve nám to nabízeli, že nám to převedou.*

Starostka: *Ano, to nabízeli. Ta oprava si myslím, že by nebyla nákladná, ale nechtějí se k tomu znát.*

Richter: *Je to nebezpečné, mělo by se to vyřešit.*

Dofek: *Mělo by se to nahlásit na policii, je to nebezpečné.*

Richter: *Před školkou u přechodu chybí osvětlení.*

Starostka: *Prověříme to.*

Richter: *Na Přibické se ořezávaly nějaké stromy, nevím, jestli ty větve už zmizely.*

Starostka: *Pomáhali nám s tím naši hasiči, větve tam ještě asi jsou, pan [REDAKCE] to má na starosti.*

Helikar: *Jen doplním. Už je to odstraněno.*

Richter: *Jaký je impuls dát zpomalovací retardéry na Přibické.*

Starostka: *Byly nějaké podněty od občanů. Ale ještě to zvážíme.*

Dofek: Už v době, kdy se tam dělala nová komunikace, tak tam byly nějaké podněty od občanů a chtěli jsme to doplnit a projednávalo se to s policií a oni to tam nepovolili.

Kodýtková: Nedávno byla schůzka pro veřejnost ohledně VRT, má obec nějaké nové informace?

Starostka: Opět jsme poslali dopisy, byla jsem osobně se starostou z Příbice na jednání na kraji za panem [REDAKCE], jestli by nám byli nějak nápomocní. Tento týden přišla do datové schránky velká EIA. Dnes jsem měla online konferenci, kterou inicioval pan starosta Modřic, s pánem, který to řeší od Prahy směrem na Drážďany. a dostali jsme doporučení, že si nás malé obce na jižní Moravě testují a doporučují, aby se spojily a aby každá obec psala připomínky sama za sebe, ale že to máme tlačit hlavně přes ten hluk.

Rapcová: Tlačit co?

Starostka: Doporučují tlačit připomínky do velké EII přes hluk.

Helikar: U nás je problém s hlukem?

Starostka: U nás je největší problém to zahloubení.

Dofek: Znepřístupnění, Hájek bude protnutý a bude uzavřená cesta na Příbice.

Starostka: Co jsme si řekli na veřejném zasedání, tak jsme tam zapracovali.

Kodýtková: Takže se na tom pracuje, EIA je zpracovaná a teď se bude projednávat.

Starostka: Probíhá zjišťovací řízení.

Kukleta: Pošleme naše námítky a uvidíme.

Kodýtková: To je na základě té studie, kterou nám ukazovali nebo existuje konkrétnější projekt?

Starostka: EIU máme elektronicky, můžeme ji rozeslat a každý nápad bereme.

Korčák: Na kraji je GIS, kde je dost pobrobná studie.

Kodýtková: EIA se zpracovává na základě projektu, sama od sebe se nezpracuje.

Kukleta: Toto je územní studie a na základě ní se zpracuje dokumentace z hlediska zákona o životním prostředí a pak se ještě dělá studie proveditelnosti, která bude následovat.

Kodýtková: Dráhy mají svůj stavební úřad, to vůbec nejde přes náš, ale možná toto bylo podkladem pro EIU. Bude se to dál připomínkovat, dostaneme to do komisí?

Kukleta: Odkaz na mapku VRTky je na webu obce.

Dofek: Bylo by možné oslovit Myslivecké sdružení Vranovice – Příbice, protne jim to honitbu. V rámci migrace zvěře by také měli dát svoje vyjádření. Bylo by dobré je požádat o vyjádření.

Kodýtková: Byla schůzka ohledně VRT, ale většina obyvatel o tom nic neví a pak budou překvapeni, že jim za domem vyroste železnice.

Kukleta: Občané byli informováni na webu obce a ve zpravodaji jsme o tom také psali.

Helikar: Ptal jsem se při schvalování rozpočtu na výdaje péče o vzhled obce 4,4 mil. Kč na vybudování nového zázemí pro pracovní četu.

Starostka: Jedná se o pozemek, kde by se vybudovalo zázemí, kde se bude uskláňovat technika. Hlavním cílem bylo veškeré technické stroje, dřevo a další věci, které byly uskladněny u pana Klimuse dostat pryč. Hledali jsme vhodné prostory pro rozšíření zázemí.

Helikar: Chcete stavět budovu?

Korčák: Jen plechovou halu.

Helikar: Nebylo by vhodné hledat pro to pozemek vedle ČOVky?

Korčák: Jsou tam soukromé pozemky.

Helikar: Za ČOVkou je náš velký pozemek.

Kodýtková: Když se podíváme na územní plán Vranovic, tak je to rodinné bydlení. Musela by se udělat změna územního plánu. Tento pozemek je oficiálně přístupný jen přes ten areál. Co se týče projektu, který máte v rozpočtu, je to v rozporu s územním plánem.

Korčák: Není to ve stádiu projekce, jsem rád za tuto informaci. Budeme muset zvážit umístění třeba na té ČOVce.

Kodýtková: Když bychom tam chtěli my jako obec stavět přístřešek, tak to není možné.

Občanka [REDAKCE]: Nebyly by prostory pro techniku na obecním dvoře?

Starostka: Na dvoře jsou kompostéry a v obecní garáži mají vinaři nějaké věci.

Dofek: Máme tam chladáky, bedny s flaškama.

Benda: Vy máte v obecní garáži bedny s flaškama a techniku musíme mít u [REDACTED].

Helikar: Do té garáže by se něco z té techniky vešlo?

Benda: Malý traktor by se tam nevešel?

Helikar: Ten modrý určitě ne.

Benda: Pane Helikare jak to tam bylo u toho pana [REDACTED]? Na základě nějaké smlouvy bylo to parkování ve firmě Agro Klimus?

Helikar: Jako že jsme ušetřili peníze, že jsme jim měli něco platit?

Benda: Já jsem se ptal, jestli o tom existuje nějaká smlouva.

Helikar: Nevím.

Benda: Vy jste přece museli rozhodnout, že tam ta pracovní četa bude mít stroje uskladněny.

Helikar: Nevím, na co se ptáte.

Benda: Paní starostka říkala, že chce odstříhnout četou od firmy Agro Klimus, že tam parkují techniku. Vy to nevíte, že tam 10 let nebo jak dlouho parkovali?

Helikar: Ne.

Benda: Vy nevíte, že tam parkovali stroje?

Helikar: Ne.

Benda: Vy nevíte, že se tam tankovalo?

Helikar: Že se tam tankovalo, tak to ano.

Benda: Tak to musí být nějaká smlouva na to parkování a tankování.

Helikar: Já říkám, že nevím, že se tam parkovalo. A Vy to víte?

Benda: No jistě.

Helikar: Na základě čeho?

Benda: Protože mi to řekl pan [REDACTED], že tam parkoval.

Helikar: A čím to bylo podložené?

Benda: Na to se ptám já Vás. Na základě čeho?

Helikar: To se musíte zeptat pana [REDACTED].

Svora: Pane Helikare, žádný starosta nemůže dopustit, aby majetek ve vlastnictví obce nechal někde na nějakém soukromém pozemku bez evidence a dohledu. Kolega Benda se ptal správně, na základě jakého právního vztahu to bylo ošetřeno. Vy jste teď řekl, že nijakým, že o ničem nevíte. Opět to svědčí o tom, jakým způsobem se tady za Vás hospodařilo.

Helikar: Kde teď parkují?

Starostka: ZZN a DPS na Náměstíčku 53.

Benda: Chtěl bych poděkovat pracovní četě, jak se zhostili odklizení sněhu, projížděli obec, bylo posypáno a odhrnuto.

16. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.

1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.

1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.

1.4. ZO souhlasilo s vypuštěním usnesení ZO č. 6/18, 5/19 a 6/19 z kontroly prováděné KV.

1.5. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 6/2023 s celkovými příjmy ve výši 66 632 300,- Kč a výdaji ve výši 76 306 700,- Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,- Kč a financováním ve výši 9 674 400,- Kč.

1.6. ZO schválilo pověření Rady obce ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 102 odst. 2 písm. a) Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce takto:

- od 13. do 31. 12. 2023 schvalovat rozpočtová opatření nad rámec schváleného ročního objemu rozpočtu obce, dle skutečného čerpání příjmů a výdajů.

1.7. ZO schválilo Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2025 – 2026.

1.8. ZO schválilo Rozpočet obce Vranovice na rok 2024 s celkovými příjmy 59 710 000,- Kč, výdaji ve výši 59 997 000,-Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,-Kč a financováním ve výši 4 771 000,- Kč.

1.9. ZO schválilo Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. UZSVM/BBV/8256/2023-BBVM.

1.10. ZO schválilo přijetí dotace a smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK na projekt „Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Vranovice“.

1.11. ZO schválilo uzavření Smlouvy o prodeji dvou garážových stání označené P1 a P2 nacházející se v bytovém domě Nad Dolinami č.p. 797 až 800, s panem [REDAKCE], bydlištěm [REDAKCE], a to za cenu 300 020 Kč.

2. ZO bere na vědomí

2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z 6. jednání Finančního výboru ZO konaného 28. 11. 2023.

2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z 6. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 27. 11. 2023.

3. ZO ukládá

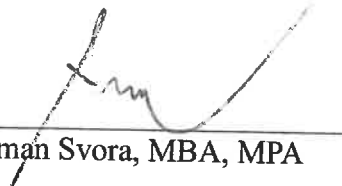
3.1 ZO uložilo starostce obce podat podnět k přezkoumání dle § 94 odst. 1 zákona 500/2004 Sb. pravomocného rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č. j. JMK 15504/2020 ze dne 4. 11. 2020, jímž byl podle § 7 odst. 6 zákona vydán závěr zjišťovacího řízení, že záměr obnovy a rozšíření těžby šterkopísku Příbice – za Hájkem nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

T: 31. 1. 2024

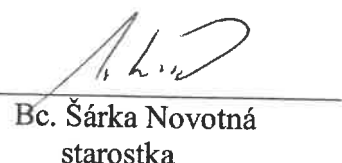
17. Závěr

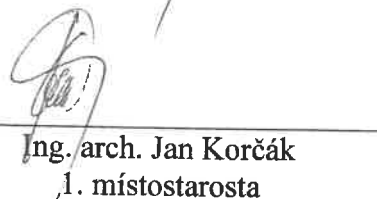
Starostka poděkovala za účast a popřála hezký zbytek roku, krásné Vánoce a do nového roku hlavně zdraví, oznámila termín dalšího jednání zastupitelstva 5. 3. 2024 a ukončila jednání v 21:15 hodin.

Ověřovatelé:


Bc. Roman Svora, MBA, MPA


Drahomír Dofek


Bc. Šárka Novotná
starostka


Ing. arch. Jan Korčák
1. místostarosta



1

2

3

4