

# **Zápis z jednání ZO**

**č. 2/2021**

**ze dne 29. 4. 2021**

# P o z v á n k a

Na veřejné zasedání zastupitelstva obce, které se uskuteční dne 29.4.2021,  
v 18.00 hod. ve školní jídelně Domu pro seniory, Náměstíčko 53

## Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Kontrola usnesení
4. Bytový dům Nad Dolinami – řešení reklamací
5. Zpráva o činnosti Rady
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru
7. Výsledky hospodaření za I. čtvrtletí 2021
8. Žádosti o dotace z Rozpočtu obce
9. Rozpočtové opatření č. 1/2021
10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
11. Směrnice upravující oběh účetních dokladů
12. Prodej a koupě pozemků
13. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky
14. Diskuse
15. Rekapitulace usnesení
16. Závěr

Ve Vranovicích dne 21. 4. 2021

Ing. Jan Helikar  
starosta obce

## **1. Zahájení**

Schůzi zahájil a řídil starosta obce Ing. Jan Helikar. Přivítal přítomné, konstatoval, že schůze byla svolána řádně a včas a je přítomno 11členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informoval přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

### **Jména zastupitelů včetně akademických titulů:**

Ing. AUDOVÁ Olga  
BENDA Vladimír  
DOFEK Drahomír  
HANUŠ Aleš  
Ing. HELIKAR Jan (v diskuzi uváděn jako Starosta)  
Ing. HLADÍK Jiří  
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata  
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona  
Bc. KORČÁK Alvin  
MRKVICA Luboš  
Bc. DOFEK Libor  
Mgr. RAPCOVÁ Iva  
Bc. SVORA Roman  
TROJAN Rostislav  
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Audová, Benda, Dofek D. (od 18:23 hodin), Helikar, Hladík, Karpíšková, Mrkvica, Dofek L., Rapcová, Svora, Trojan, Vybíral

Omluveni: Kodýtková, Korčák, Hanuš

Neomluveni: -

## **2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starosta)**

Návrhová komise: předseda: Bc. Svora Roman

členové: Trojan Rostislav, Mgr. Rapcová Iva

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Ing. Audová Olga, Bc. Dofek Libor

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Helena Müllerová

## Schválení programu ZO

Starosta následně přednesl návrh programu jednání ZO a nechal o něm hlasovat.

### **Návrh na usnesení:**

ZO schválilo program dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

## 3. Kontrola usnesení (člen KV)

**Viz příloha č. 1** (přednesl člen KV Vladimír Benda)

### **Návrh usnesení:**

ZO bere zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva na vědomí.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

## 4. Bytový dům Nad Dolinami – řešení reklamací (starosta)

### **a) soudní spory – světlé výšky**

- Dosud jednání ve třech sporech
- pan [redacted], jednání odročeno na neurčito
- [redacted], ustanoven soudní znalec na vypracování soudního znaleckého posudku
- pan [redacted], již proběhla 2 jednání, třetí jednání stanoveno na 26.4.2021 – plánovány svědecké výpovědi, z důvodu omluvy pana [redacted] se odročilo na začátek června.
- Návrh na mimosoudní vyrovnání – 30.000,-Kč –

### **Viz příloha č. 2**

Dohoda o narovnání, kterou připravil JUDr. Mach a manželzy [redacted] je odsouhlasena.

**Svora:** *Chtěl bych se zeptat, než budeme hlasovat o tomto mimosoudním vyrovnání, bude tato výše mimosoudního vyrovnání vymáhána po zhotoviteli, po firmě Vaštav?*

**Starosta:** *Ano*

### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Dohodu o narovnání uzavřenou na základě § 1903 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku mezi Obcí Vranovice a manželzy [redacted] bytem Nad Dolinami 797, Vranovice.

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 1

### **b) žluté skvrny na PVC – požadované slevy**

- **reklamace pan [redacted]** – dopisem ze dne 21.2.2021 pan [redacted] odmítl opravu a požaduje slevu ve výši 85.000,-Kč a uvedl co tato částka zahrnuje. Dopisem ze dne 24.2.2021 jsem pana [redacted] vyzval k doplnění jeho žádosti o doložení výpočtu slevy. Následně specifikoval: 16.000 ubytování – není uvedeno pro kolik osob a kolik dní, 52.000,-Kč za výměnu PVC – není uvedena ani plocha, 17.000,-Kč demontáž nábytku, jeho stěhování a jeho uskladnění. Dále uvedl, že dále nic poskytovat nebude, že to, co požadujeme je diskriminační.

**Starosta:** Já jen k tomu doplním, na minulém ZO jsme projednávali slevu u . . . byla vyšší, ale přesně doložena. Na to, abychom uspěli se žalobou u Vašstavu, Vašstav ji neuznává, budeme po něm uplatňovat, tak musíme prokázat přiměřenost poskytnuté slevy. Z tohoto důvodu je potřeba vědět ubytování pro kolik osob, na jak dlouho, u výměny PVC aspoň metry. Je to důležitý podklad pro to, abychom byli úspěšní v následujícím sporu s Vašstavem.

**Karpíšková:** U ostatních reklamaci všichni dodali podklady o ubytování, demontáži?

**Starosta:** Od všech máme podklady. Před 14 dny jsem vyzval Vašstav k plnění, ale dostal jsem od nich zprávu, že nic neuznávají. Přeposlal jsem ji JUDr. Machovi pro nachystání žaloby.

**Starosta:** Dovolím si navrhnout jmenovité hlasování.

**Benda:** Na minulém ZO byla schválena sleva manželů . . . . . Ti rovněž dodaly tento výkaz, co se týče rozpisu na opravy?

**Starosta:** Ano.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje jmenovité hlasování následujícího návrhu.

Hlasování: pro: 6 proti: 1 zdržel se: 4

Nebylo schváleno.

V 18:23 se dostavil místostarosta Drahomír Dofek. Nyní je přítomno 12 členů ZO.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 85.000,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 797/6.

Hlasování: pro: 5 proti: 5 zdržel se: 2

Nebylo schváleno.

**Svora:** Pane starosto můžete mi vysvětlit princip, my jsme doteď hlasovali v rámci těch slev jednotně, snažili jsme se těm lidem napomáhat. Teď jste nás chtěl záměrně přesvědčit, abychom schválili jmenovité hlasování, protože jste byli dopředu domluveni, že budete hlasovat proti. Proč to děláte, proč nechcete těm lidem pomoci?

**Starosta:** Kdyby Vám záleželo na rozpočtu obce, už jsem to tu říkal, abychom byli úspěšní se žalobou u Vašstavu, tak potřebujeme vše doložit. To je problém pana . . . . . doplnit to. Vezmete Vy na sebe to riziko, že se zaplatí a pak to nedostaneme zapláceno od Vašstavu?

**Svora:** Skutečně všichni předtím doložili rozpočty?

**Starosta:** Buď to doložili předtím, nebo doplnili, než se to dávalo na Vašstav. Od všech, co se dávalo na Vašstav, máme.

- nová reklamace PVC – . . . . ., byt 799/3, požadují slevu ve výši 82.000,-Kč. Doloženo.

**Starosta:** Manželé . . . . . nejdřív podali žádost, já jsem je vyzval o doplnění, tak ji doplnili.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 82.000,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 799/3.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

**c) nově reklamace – kanalizační přípojka**

SVJ reklamovalo havarijní stav venkovní kanalizační přípojky.

Reklamace byla uznána obcí a následně i společností Vašstav. V současné době se provádí výměna kanalizační přípojky – proběhl jeden kontrolní den. Ing. Vrtílek stanovil technologický postup.

**Starosta:** Poprosím místostarostu o doplnění.

**Dofek D.:** Jak sedala zemina před bytovým domem, Vašstav ji nedostatečně zhutnil, došlo k deformaci potrubí a sednutí sběracích šachet. Vašstav uznal tuto vadu. SVJ přizvalo Ing. Vrtílka k posouzení, zpracoval v bodech požadavky, jak postupovat při opravě. Zápis byl rozeslán všem zúčastněným. Kanalizace je v současné době již vyměněná, je funkční, vyspádovaná. Oprava by měla ještě pokračovat podbetonováním šachet a zásypem.

**Svora:** Reklamace probíhá měsíc. Mě by zajímalo, kdo tu reklamaci hraří? Je to obec nebo Vašstav?

**Dofek D.:** Vašstav. nic nefakturuje, jen odstraňuje vadu.

**Svora:** Tohle nebudeme započítávat do předžalobní výzvy?

**Dofek D.:** Ne, nám tím nevzniknou náklady.

**Svora:** Ani za žádného znalce?

**Dofek D.:** My jsme žádného znalce neplatili ani neobjednávali.

**Benda:** Když bylo řečeno, že Vašstav nedostatečně zhutnil materiál kolem kanalizace, byla kanalizace položena v souladu s projektovou dokumentací, jak paní Ing. Tupá projektovala?

**Dofek D.:** Pokud vím, tak ano.

**Benda:** Veškeré změny v projektu a převzetí díla musí odsouhlasit technický dozor investora. Odsouhlasil ji před zasypáním?

**Dofek D.:** Nedokážu odpovědět.

**Benda:** Pan místostarosta byl jako druhý technický dozor investora, jestli si vzpomínám. Provedl tedy kontrolu?

**Dofek D.:** Já jsem nebyl technický dozor investora, nemám k tomu oprávnění, účastnil jsem se kontrolních dnů za obec. Technický dozor prováděl pan Ing. Pezlar. Nemohu tedy posoudit, musel bych dohledat.

**Benda:** Ve smlouvě o TDI podepsané mezi starostou obce a Ing. Jaroslavem Pezlarem je napsané, že v době neúčasti TDI ho bude zastupovat pan Drahomír Dofek. Jaktože je to ve smlouvě uvedeno, když ho pan místostarosta zastupovat nemůže?

**Starosta:** Máte tu smlouvu tady?

**Benda:** Nemám

**Starosta:** Já tu smlouvu neznám nazpaměť.

**Benda:** Myslím, že byste si takovou věc měl pamatovat, na zastupitelstvu jsem se ptal, kdo pana místostarostu bude platit, tak mi řekl pan Ing. Pezlar, že on. Omlouvám se, bylo to na firmu Japez.

**Svora:** Na únorovém zastupitelstvu jste pane starosto říkal, že jste ve fázi před zpracováním poslední výzvy před podáním žaloby. Kam se za ty 2 měsíce tato věc posunula v souvislosti s reklamacemi ve vztahu k Vašstavu?

**Starosta:** Už jsem to říkal i na minulých zastupitelstvech, všechny reklamace jsou uplatněny u Vašstavu. Tam, kde známe přesné náklady. Někde se opravovalo PVC a někde se schvalovali slevy. Něco jsme uplatnili i v rámci bankovní záruky, asi 460.000 Kč.

**Svora:** Takže poslední výzva Vašstavu šla 27.4.2021?

**Starosta:** Ne, asi před měsícem, ale nyní jsme dostali odpověď v pondělí nebo úterý, kterou jsem předal JUDr. Machovi.

**Svora:** Dovolím si předložit 2 návrhy usnesení k této věci.

### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce v termínu do 5. května 2021 zaslat zastupitelům přehled všech výdajů obce, které vynaložila od počátku roku 2018 do současné doby v rámci řešených reklamací, včetně přehledu finančních výší u dosud obci známých žalob podaných občany z bytového domu Nad Dolinami č. p. 797 až 800.

*Starosta:* Bylo předloženo na minulém zastupitelstvu a od té doby žádná další žaloba nebyla. Je to úkol zbytečný.

*Svora:* Není to zbytečné, je to výborná pomůcka pro nás zastupitele. V únoru jsme schvalovali několik slev z kupní slevy, nyní jsme se zabývali dalšími třemi záležitostmi z tohoto bytového domu. Myslím, že je dobré to aktualizovat.

*Starosta:* Žádná další žaloba nebyla uplatněna.

*Svora:* Ano, ale nevíme, v jakých výších?

*Starosta:* Víte, vše bylo sděleno, je to v zápisech ze zastupitelstva.

Hlasování: pro: 5 proti: 7 zdržel se: 0

Nebylo schváleno.

### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce v termínu do 15. května 2021 zaslat zastupitelům všechny výzvy obce doručené firmě Vašstav v rámci řešených reklamací včetně informace o aktuálním stavu předžalobní výzvy adresované firmě Vašstav, avizované starostou na únorovém zasedání zastupitelstva.

*Svora:* Jde o to, že 3 roky se každé zastupitelstvo zabýváme bytovým domem a nikdy jsme neviděli žádnou výzvu. Chceme vidět, jak jste aktivní a jak obec funguje z hlediska hospodárnosti.

*Starosta:* Kdybyste četl zápisy, tak byste znal odpověď.

Hlasování: pro: 5 proti: 7 zdržel se: 0

Nebylo schváleno.

## **5. Zpráva o činnosti Rady (starosta)**

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem pětkrát.

**Jednání Rady obce se zabývalo zejména těmito body:**

#### **a) Jednáním ZO**

Rada obce zakomponovala do všech schválených dokumentů přijaté připomínky.

#### **b) Činnost Stavební komise a životního prostředí (předsedkyně komise)**

Předsedkyně komise podala informace o jednání Stavební komise a životního prostředí:

- Komise se schází pravidelně 1 x za měsíc i v době epidemie
- Komise se věnuje stavebním podkladům i podnětům životního prostředí – černé skládky, údržba zeleně atd.

#### **c) Pronájem zahrádek**

**Na základě zveřejněného záměru pronájmu zahrádek byly předloženy a Radou obce schváleny nejvyšší nabídky:**

- Zahrádka č. 4: pan za cenu 5,50,-Kč/m<sup>2</sup>
- Zahrádka č. 21: .: 6,75,-Kč/m<sup>2</sup>

**d) Pronájem části pozemku parc. č. st. 98**

Nabídka na pronájem části pozemku p.č. byla podána pouze od společnosti ALZA CZ, a.s. – 500,-Kč/měsíc.

ALZA předložila Smlouvu o nájmu: 500,-Kč/měsíc nájem + 500,-Kč/měsíc – paušální měsíční platba za spotřebovanou el. energii + jednorázové náklady za přípravu elektrické přípojky.

Pozemek je připraven k instalaci boxů. Instalace by měla proběhnout do 14 dní.

**e) Smlouva o dílo – Agroprojekt PSO s.r.o.**

Rada obce schválila smlouvu na autorský dozor na revitalizaci říčky Šatavy – 20.000,-Kč bez DPH.

Je to uznatelný náklad na již schválenou dotaci.

**f) Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku**

Rada obce projednala zprávu Policie ČR, obvodní oddělení Pohořelice o situaci veřejného pořádku na území služební obvodu OOP ČR Pohořelice za rok 2020

**g) Výsledky hospodaření k 31. 12. 2020 ZŠ a MŠ Vranovice**

Ředitel ZŠ a MŠ Vranovice předložil ke schválení dokumentace o hospodaření ZŠ a MŠ:

- Žádost o převod výsledku hospodaření ve výši 24.046,84 Kč do rezervního fondu školy
- Inventarizační zprávu ke dni 31. 12. 2020
- Výsledky hospodaření k 31. 12. 2020

Rada obce předložené dokumenty schválila.

**h) Boty Beda – žádost o změnu Územního plánu**

Změna využití pozemků parc. č. 786/1 a 786/2 z plochy zeleně na plochu drobné výroby.

Požadovanou změnu požaduje připojit ke schválené změně č. 1.

Ke schválenému zadání změny č. 1 již nelze připojit. Tato žádost je uložena na obci, přidá se ke změně č. 3 pokud na ní Boty Beda budou ještě trvat.

**i) Údržba zeleně – Fajn zahrada, paní Sedláčková**

S pracemi paní Sedláčkové byla v minulých letech spokojenost.

Rada obce Smlouvu na údržbu zeleně prodloužila na rok 2021.

**j) Zajištění jarního úklidu v obci (starosta)**

Jarní úklid proběhl včas bez větších komplikací.

Celkovou údržbu obce stěžuje uzavření škol – hlídání dětí.

Pracovní četa byla doplněna o dva chybějící pracovníky.

**k) Venkovní sportoviště**

Jelikož není možné realizovat venkovní sportoviště na původních pozemcích byla zadána studie na venkovní sportoviště v rámci fotbalového areálu a přilehlých pozemcích

Ing. arch. Kraus provedl místní šetření a předložil nabídku na zpracování záměru v několika krocích.

- Příprava projektu: 5.000,-Kč
- Architektonická studie: 80.000,-Kč
- Dokumentace pro stavební a územní řízení: 190.000,-Kč
- Inženýring: 40.000,-Kč
- Dokumentace pro stavební povolení: 240.000,-Kč
- Autorský dozor: 30.000,-Kč

Rada obce schválila vypracování architektonické studie.

**l) Dětská hřiště**

Dětská hřiště jsou v době uzavření škol navštěvována daleko více než dříve.



Je zabezpečován každodenní úklid.  
Zajištěno nové oplocení u dětského hřiště u cukrárny.  
Na Kopečky je objednána dětská skluzavka.

**m) Výběrové řízení – „Oprava odvodňovacích prvků“**

Otvírání obálek proběhlo 22. 3. 2021. Komise ve složení: starosta, Ing. Hladík, Bc. Svora.

**Hodnocené nabídky ve výběrovém řízení:**

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
Stavby RUFA s.r.o., Velké Němčice 597, 691 93 Velké Němčice, IČ: 29313449	355.629,46 Kč	1
Bellato Group, s.r.o., Farma Novosedly, 691 82 Novosedly	577.211,68 Kč	2

Rada obce vybrala za nejvýhodnější nabídku na opravu odvodňovacích prvků komunikací společnost Stavby RUFA s.r.o., Velké Němčice za cenu 355.629,46 Kč bez DPH.

**n) Žádost o dotace – spolky**

Předmětem dnešního jednání ZO

**o) Rekonstrukce hasičské zbrojnice**

Pan Vaníček předložil nabídku na rekonstrukci interiéru hasičské zbrojnice (zapravení po el. instalaci, omítky, sádrokarton atd.): 125.000,-Kč bez DPH.

Rada obce schválila nabídku pana Martina Vaníčka na rekonstrukci interiéru hasičské zbrojnice.

**p) Billboardy**

Vedoucí CVČ předložila nabídku na opravu billboardů u hřbitova a naproti nábytku Mikulík: cena 4.500,-Kč/1 ks a následný pronájem.

Rada obce schválila rekonstrukci a nabídku na pronájem billboardů.

**q) Vyhodnocení činnosti ČOV (starosta)**

Nákladově je ČOV na cca stejné úrovni jako v minulých letech

Odebírání vzorků – bez překračování povolených ukazatelů

**r) Údržba zeleně**

L. Mrkvica předložil rozsah údržby zeleně pro jarní měsíce 2021.

Podal zprávu o Revitalizace Šatavy a realizaci USESu

Rada obce rozhodla, že Strom života se bude realizovat až v podzimních měsících

**s) Činnost Sociální komise**

Mgr. Rapcová předložila zprávu o činnosti Sociální komise.

K předložené zprávě se vedla velice podrobná diskuse.

Dále došlo k hodnocení protiepidemických opatření.

Sedmi seniorům bylo zajištěno dodání respirátorů.

**t) MUDr. Bartl – náhradní prostory**

Proběhlo jednání s MUDr. Bartlem za účasti Ing. Měřinského.

Zadání pro projektovou dokumentaci v prostorách bývalé knihovny je vzájemně odsouhlaseno.

**u) Smlouva o dílo – Rekonstrukce rozvodů vody a kanalizace v budově ZŠ**

Rada obce schválila Smlouvu o dílo na „Rekonstrukci rozvodů vody a kanalizace

v budově ZŠ“ se společností TROJAN – ZTI, s.r.o., Foltýnova 998/1, 635 00 Brno.

Termín realizace: velké prázdniny.

**v) Smlouva o dílo – „Opravy odvodňovacích prvků komunikace“**

Rada obce schválila Smlouvu o dílo na „Opravu odvodňovacích prvků komunikace“ se společností Stavby RUFA s.r.o., 69163 Velké Němčice.

Jedná se opravu odvodnění na ul. Sadová a ul. Příbická (před přejezdem).

Termín realizace: příští 2 týdny.

**w) Vyhodnocení hospodaření za IQ/2021 a Rozpočtové opatření č. 1/2021**

Předmětem dnešního jednání ZO

**x) Výběrové řízení „Intenzifikaci přečerpávací stanice – ul. Pouzdřanská“.**

Otevírání obálek proběhlo dne 19.4.2021 Komise ve složení: místostarosta, Ing. Hladík, Bc. Svora.

**Hodnocené nabídky ve výběrovém řízení:**

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
VHZ-DIS, Mírová 25, 618 00 Brno, IČ: 46961445	1.652.636,-Kč	1
VHS Brno, a.s., Masná 444/102, 602 00 Brno, IČ: 25556568	1.708.263,27Kč	2
VHS Břeclav s.r.o., Lidická 3460/132, 690 03 Břeclav, IČ: 42324149	1.779.010,25 Kč	3

Rada obce vybrala za nejvýhodnější nabídku na Intenzifikaci přečerpávací stanice – ul. Pouzdřanská společnost VHZ-DIS, Mírová 25, 618 00 Brno, za cenu 1.652.636 Kč bez DPH.

**y) Povinné testování**

Jeden člen úklidové čety – pozitivní, ostatní po dobu 14-ti dnů v karanténě.

**z) Program dnešního jednání ZO**

**Dofek L.:** Zeptám se k věci venkovního sportoviště, počítá se tam i s atletickou dráhou, vleze se tam?

**Dofek D.:** Byl zpracován první návrh studie. Byl rozeslán sportovní komisi, škole, SK Vranovice a TJ Sokol, aby si k tomu dali své připomínky. Svoláme společné jednání se zastupiteli, projektantem a zástupci těchto organizací a měl by vzejít nový návrh, který by zapracoval i připomínky. Atletická dráha tam samozřejmě je, je tam i fotbalové hřiště, venkovní víceúčelové hřiště, workoutové hřiště, skatepark.

**Dofek L.:** Bude to sportoviště uzavřené nebo volně přístupné pro veřejnost?

**Dofek D.:** Mělo by jít o kombinaci, určitá část by byla uzavřená, jen pro organizace, které budou sportoviště využívat a určitá část sportovišť by měla být volně přístupná veřejnosti.

**Starosta:** Já jen doplním, chce to více času, v návrhu je toho hodně, snaha projektanta byla tam umístit co nejvíce prvků a chce o tom teď hodně diskutovat a pak dáme společné stanovisko za obec projektantovi, aby to doplnil.

**Dofek L.:** Chtěl bych se zeptat na dětské hřiště na Kopečkách. Je zde hodně historických prvků. Nevychodili byste spíše doplnit modernějšími prvky? Nebrání tomu pozemky? Víme, že všechny nejsou ve vlastnictví obce.

**Starosta:** Dám slovo Lubošovi Mrkvicovi, tahle iniciativa vznikla od něj a od obyvatel Kopečků.

**Mrkvica:** Zakoupila se skluzavka s houpačkou na místo, které je obecním pozemkem. Stávající prvky, které jsou na obecním pozemku opravíme případně rozšíříme a ty dosavadní, které nejsou na obecním pozemku, se zatím natrou. Vlastníků těch pozemků je více, až se to vyjasní, tak se to hřiště více zvelebí.

**Starosta:** Musí se vykoupit pozemky a pak investovat větší peníze.

**Dofek L.:** Ještě se zeptám k ordinaci pana MUDr. Bartla. Bude se stěhovat i ordinace pro děti a dorost?

**Starosta:** Ano, obojí.

**Dofek L.:** A bude to již na stálo nebo je to dočasné řešení?

**Starosta:** MUDr. Bartl nás informoval, že stav budovy je špatný, zejména elektroinstalace a rekonstrukce by vyšla draho. Přišel s tím, jestli bychom mu nabídli jiné prostory. Mělo by to být

realizovatelné v bývalé knihovně a mělo by to být natrvalo.

**Benda:** Když se bude dělat studie na to venkovní sportoviště, chci se zeptat, jestli byla zpracovaná studie i na tu první variantu, kdy to mělo být původně na škvárovém hřišti?

**Starosta:** Ano.

**Benda:** Můžu vědět za jakou částku?

**Starosta:** Je to před 10, možná 12 lety, nepamatuju si.

**Benda:** Tak Vás poprosím, na jednom ze zastupitelstev bylo řečeno, že pokud nebudou dotazy vyřešeny na zastupitelstvu, že budou do 10 dnů zaslány zastupiteli mailem. Můžete mi to zaslat?

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce bere zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.

Hlasování: pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0

### **6. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)**

**Viz příloha č. 3**(přednesl předseda FV Bc. Roman Svora)

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Vranovice bere na vědomí informace ze zápisu 13. jednání Finančního výboru ZO Vranovice, konané 19. dubna 2021.

Hlasování: pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0

### **7. Výsledky hospodaření za I. čtvrtletí 2021 (starosta)**

**Viz příloha č. 4**(přednesl starosta Ing. Jan Helikar)

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o hospodaření za I. čtvrtletí 2021.

Hlasování: pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0

### **8. Žádosti o dotace z Rozpočtu obce (Ing. Hladík)**

**Viz příloha č. 5**(přednesl Ing. Jiří Hladík)

#### **Žádosti o dotace z rozpočtu obce – pro spolky**

- Ochránci přírody: 20.000,-Kč (rozpočet: 0,-Kč)
- Myslivci: 30.000,-Kč (rozpočet: 20.000,-Kč)

#### **Návrh usnesení:**

ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli ZO ČSOP Šatava, z.s. ve výši 20.000,-Kč.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

**Návrh usnesení:**

ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli Myslivecké sdružení Vranovice – Příbice o.s. ve výši 30.000,-Kč.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

**9. Rozpočtové opatření č. 1/2021** (starosta)

**Viz příloha č. 6**(přednesl starosta Ing. Jan Helikar)

*Starosta: Omlouvám se, včera jsem posílal doplnění.*

**Návrh na usnesení:**

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2021 s celkovými příjmy 63.473.700,-Kč a celkovými výdaji včetně splátek úvěrů 64.841.000,-Kč

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

**10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru** (předseda KV)

**Viz příloha č. 1**(přednesl předseda KV Vladimír Benda)

**Návrh na usnesení:**

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti KV.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

**11. Směrnice upravující oběh účetních dokladů** (starosta)

*Starosta: Byla přepracována na základě úkolu ze zastupitelstva loňského roku na základě připomínek FV a KV, aby stav pokladny odpovídal stanoveným limitům. Nebyla uplatněna připomínka v bodu 7. 1, protože by byla v rozporu s jinou směrnicí obce. Obecně bylo by dobré aktualizovat a sjednotit všechny směrnice obce ke stejnému datu, nejlépe s účinností vždy od počátku kalendářního roku.*

**Viz příloha č. 7**

Navržené změny jsou znázorněny červeně. Do změn jsou zakomponovány i některé (většina) připomínek z FV.

**Návrh na usnesení:**

ZO schvaluje směrnici č. 4, Směrnice upravující oběh účetních dokladů.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

## **12. Prodej a koupě pozemků** (místostarosta)

### **a) Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330072223/001-MDP**

#### **Viz příloha č. 8**

Jedná se o přípojku NN pro pana .

- Souhlas s položením rozvodu NN na pozemcích obce 1641/17 a 1641/18 pro stavbu RD
- Smlouva je úplatná: 1.200,-Kč

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330072223/001-MDP, se společností EG.D, a.s. a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno..

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

### **b) Kupní smlouva o převodu vlastnictví p.č. 1903/7 a 1906/1**

#### **Viz příloha č. 9**

Prodej byl schválen již na minulém jednání ZO.

- **p.č. 1903/7 o rozloze: 65 m<sup>2</sup>**

- **p.č. 1906/1 o rozloze 156 m<sup>2</sup>**

Jedná se o pozemky pod komunikací na ul. Lipová a Zahradní.

Cena pozemků je určena znaleckým posudkem č. 2561-01/21 na částku: 34.918,-Kč.

Prodávající: ]

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví k nemovitostem p.č. 1903/7 a 1906/1 za cenu 34.918,-Kč.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

### **c) Prodej pozemků**

Jedná se o pozemky v lokalitě Kopečky – zahrady.

Záměr prodat pozemky byl schválen na minulém jednání ZO a zveřejněn na úřední desce ve dnech 11. 3. – 30. 3. 2021

- 1842/80 o výměře 31 m<sup>2</sup> – minimální cena (dle znaleckého odhadu) 5.487,-Kč
- 1842/84 o výměře 15 m<sup>2</sup> - minimální cena (dle znaleckého odhadu) 2.655,-Kč
- 1842/89 o výměře 7 m<sup>2</sup> - minimální cena (dle znaleckého odhadu) 1.239,-Kč

Předložené nabídky:

- 1842/89 o výměře 7 m<sup>2</sup> - , nabízená cena: 2.100,-Kč
- 1842/84 o výměře 15 m<sup>2</sup> - , nabízená cena: 3.003,-Kč
- 1842/80 o výměře 31 m<sup>2</sup>

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o převodu nemovitosti p. č. 1842/89.

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 0

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o převodu nemovitosti p. č. 1842/84.

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 0

**d) Koupě části pozemku p. č. 401/14**

**Viz příloha č. 10**

Koupě části pozemku p. č. 401/14 o rozloze 64 m2 geometrický plán č. 1713-27/2019.

Nabízená cena 300,-Kč/m2.

Prodej schválen již na minulém jednání ZO.

Prodávající: pan .

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví k nemovitostem části pozemku p.č. 401/14 o rozloze 64 m2 za cenu 19.200,-Kč.

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 0

**e) Smlouva o smlouvě budoucí č. HO-001030066105/001-PUTT**

**Viz příloha č. 11**

Věcné břemeno pro p. č. 2537/1 na vedení NN

Smlouva je úplatná: 1.000,-Kč

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030066105/001-PUTT EG.D, se společností EG.D, a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 0

**f) Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330071759/001-MDP**

**Viz příloha č. 12**

*Audová: Nebudu hlasovat kvůli střetu zájmu, jedná se o moji dceru.*

Jedná se o přípojku NN pro paní !

Souhlas s položením rozvodu NN na pozemcích obce 2238/4 pro stavbu RD

Smlouva je úplatná: 1.000,-Kč

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330071759/001-MDP, se společností EG.D, a.s. a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno..

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 1

**g) Záměr prodat část pozemku p.č. 2565/169  
Viz příloha č. 13**

Jedná se výměru cca 40 m<sup>2</sup>

Záměr prodat: minimálně za cenu dle znaleckého posudku. Povinnost předkladatele nabídky na doložení znaleckého posudku.

**Svora:** Kdo je žadatel?

**Starosta:** . . . . .

**Svora:** A jaký tam má záměr?

**Starosta:** Myslím parkovat auto.

**Benda:** K dnešnímu dni je to v pronájmu?

**Starosta:** Ano.

**Svora:** Kolik platí?

**Starosta:** Neznám tu smlouvu nazpaměť, je to smlouva o výpůjčce.

**Svora:** A kolik teda platí? Nevím o tom, že by . . . . . hradil obci nájemné na základě nějaké smlouvy.

**Starosta:** Tady ji mám. Jedná se o smlouvu o výpůjčce. Je tady uvedeno bezplatné využívání pozemku na dobu 50 let.

**Benda:** Já se k tomu ještě vrátím, když se máme chovat hospodárně a tady vidíme smlouvu o výpůjčce na 50 roků zdarma. Já bych tedy navrhol, když je to na 50 roků zdarma, proč bychom to měli najednou prodávat? Pronajímat to na 50 roků zadarmo je určitě nehospodárnost obce. Jak dlouho ta výpůjčka běží?

**Starosta:** Nemám tady datum.

**Svora:** Já si dovolím navrhnout usnesení, tzn. protinávrh ke stažení tohoto bodu anebo může být návrh, aby tento pozemek zůstal nadále ve výpůjčce.

**Starosta:** Co je to za hospodárnost, když můžeme získat nějaké peníze a neprodáme.

**Benda:** A proč to tedy není za úplatu?

**Dofek D.:** Myslím, že dávat protinávrh vypuštění bodu asi není úplně v pořádku, tak hlasujte proti tomu.

**Benda:** Zasahuje to ze 2/3 k tomu domu naproti. Co když si to pan . . . . . koupí, postaví garáž a my budeme řešit sousedské spory.

**Starosta:** My neschvalujeme prodej panu . . . . ., my schvalujeme záměr prodat.

**Dofek D.:** Může si dát nabídku i soused naproti.

**Svora:** To bych chtěl tedy vidět. To jsou záměry, které jsou dopředu dohodnuté.

**Starosta:** Tak to říká zákon o obcích, jestli chcete něco prodat, tak se musí nejdříve schválit záměr a pak teprve prodávat.

**Svora:** Nevidíme momentálně nutnost to prodávat.

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 2565/169

Hlasování: pro: 4      proti: 4      zdržel se: 4

Nebylo schváleno.

**h) Záměr směny pozemků**

Prodej částí pozemků p.č. 1910/11, 1910/17, 1910/19 a 1910/20 o celkové výměře 390 m2.

Koupě částí pozemků p.č. 1910/16, 1910/18 a 1906/4 o celkové rozloze 34 m2

Cena dle znaleckého posudku za 1 m2: 238,-Kč/m2.

Jedná se o pozemky na ul. Lipová x ul. Zahradní – viz příloha č. 14

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr směny částí pozemků p.č. 1910/11, 1910/17, 1910/19 a 1910/20 o celkové výměře 390 m2 a p.č. 1910/16, 1910/18 a 1906/4 o celkové rozloze 34 m2

Hlasování: pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0

**13. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky**

(starosta)

Na únorovém jednání ZO byly schváleny následující žádosti o dotace:

- Vinaři: 20.000,-Kč
- Rybáři: 20.000,-Kč
- SK: 125.000,-Kč
- TJ Sokol: 100.000,-Kč

Nyní jsou k projednání předloženy příslušné veřejnoprávní smlouvy:

**Viz příloha č. 15**

**Návrh usnesení:**

ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 pro SK Vranovice, z.s. ve výši 125.000,-Kč.

Hlasování: pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0

**Návrh usnesení:**

ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 pro TJ SOKOL Vranovice ve výši 100.000,-Kč.

Hlasování: pro: 12    proti: 0    zdržel se: 0

**Návrh usnesení:**

ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 pro ZO ČZS Místní sdružení vinaři Vranovice ve výši 20.000,-Kč.

**Dofek D.:** Zdržuji se hlasování z důvodu střetu zájmu.

Hlasování: pro: 11    proti: 0    zdržel se: 1

**Návrh usnesení:**

ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 Rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Vranovice ve výši 20.000,-Kč.



Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 1

#### **14. Diskuse** (místostarosta)

**Starosta:** Než se budete hlásit, tak mám aktuální informace. Ve středu 5. května bychom měli přebírat ty 2 USESy. Další informací je, že 11. května by mělo proběhnout jednání Ministerstva dopravy a správy železnic ohledně vysokorychlostní tratě, bude to společné jednání se starostů Žabčic, Příbic a Unkovic. A 10. května by mělo být jednání v Pohořelicích ohledně vysokorychlostní tratě Znojmo – Brno.

**Karpíšková:** Pohlo se něco na ul. Lipová s radarem?

**Starosta:** Realizace by měla být v červenci, srpnu.

**Svora:** Máte aktuální informace ve věci sportovní haly? 15. března jste podávali žádost, ke které jsme se tu vyjadřovali na posledním únorovém zastupitelstvu. Jak to prosím vypadá?

**Dofek D.:** V Pohořelicích byla podána žádost o stavební povolení podle smlouvy, paní Lenertovou byla vyžádána další spousta dokumentů. Máme vše doplněno, kromě VAKu, ten vydal záporné stanovisko z důvodu existence dvou přípojek. Byla podána žádost o zrušení přípojky. Dnešním dnem VAK vydává souhlasné stanovisko. Paní Lenertová si vyžádala i vyjádření policie ohledně komunikace. Policie se vyjádřila, že nemá pravomoc se k tomu vyjadřovat.

**Svora:** Žádost o dotaci u Národní sportovní agentury byla podaná?

**Dofek D.:** Nebyla ještě podaná, protože byla nově stanovena podmínka vydání stavebního povolení.

**Starosta:** Bylo vydáno koordinační stanovisko.

**Dofek L.:** Je tam daný nejzazší termín na podání žádosti o dotaci?

**Starosta:** Původně tam byl termín 30. 6., ale nyní je to průběžně do vyčerpání peněz.

**Dofek D.:** Pokud nebudeme úspěšní v letošním roce, tak je předpoklad, že by ta výzva měla být i v příštím roce.

**Benda:** Když jsem Vás žádal na jednání kontrolního výboru o stůl a židle, tak mi nebyly dodány do velké zasedačky.

**Starosta:** Pane Bendo, v ten den probíhalo jednání i finančního výboru, to chcete, aby paní Müllerová nesla stůl nahoru a tahala se s tím? Zaměstnanci byli v karanténě, nikdo to nemohl nachystat.

**Benda:** V srpnu jsem se ptal, jestli je v projektové dokumentaci na ul. Příbická zpomalovací retardér. Řekl jste, že ano, ale v projektu jsem žádný nenašel.

**Starosta:** Nebyl schválený Policií ČR.

**Benda:** Vy jste mi řekl, že tam bude a že v projektu je.

**Starosta:** Byla podána žádost na Policii ČR, aby se mohl udělat, ale ta ho nepovolila.

**Svora:** Kdo za obec Vranovice vyřizuje žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999?

**Starosta:** Odpovědi připravuji já.

**Svora:** Kolega Olda Vybíral prostřednictvím mailu vnesl dotaz. Upozornil na to, že je povinnost, pokud někdo písemně žádá a Vy odpovídáte na tu žádost, zveřejnit odpověď na žádost v anonymizované podobě i na webu obce.

**Starosta:** Na úřední desce, ne na webu obce.

**Svora:** Tam je přímo uvedeno na internetových stránkách. Tak, aby to bylo zajištěno i s dálkovým přístupem.

**Starosta:** Tohle řešila paní Mgr. Knytlová, byla na školení, předávala to paní Müllerové.

Překontrolujeme znova, jestli to děláme správně. Zajistíme, aby to bylo dělané podle zákona.

**Svora:** Přesně tak, nemyslím to špatně, ale nevím o žádné jiné obci, která by odpovědi na žádosti podle zákona 106 nezveřejňovala v anonymizované podobě. Jejich zveřejnění má svůj účel. Při opakovaném dotazu na stejnou věc, dotyčným napíšete, že se odpověď nachází na internetových

stránkách. Do 15 -ti dnů musíte odpovědět a zveřejnit způsobem umožňující dálkový přístup.

**Starosta:** Úřední deska je na internetu a přístupná.

**Svora:** Vy ale píšete na úřední desku pouze: Byla poskytnuta informace dle zákona č. 106 a nic jiného.

**Starosta:** Překontrolujeme.

**Dofek L.:** Dotaz již nemám, jen poděkování Luboši Mrkvicovi, občané ze Sokolské se na mě obrátili a požádali o odstranění ořešáků, byla velice rychle sjednána náprava.

**Mrkvica:** Byly totálně suché, hrozilo nebezpečí úrazu.

**Starosta:** Jen doplním ohledně zeleně. Jakmile se udělá celá revitalizace Šatavy a následně ta klidová zóna, tak to bude úžasné místo.

## **15. Rekapitulace usnesení** (předseda Návrhové komise)

### **1. ZO schvaluje**

- 1.1. ZO schválilo program dle předloženého návrhu.
- 1.2. ZO schvaluje členy Návrhové komise.
- 1.3. ZO schvaluje ověřovatele zápisu.
- 1.4. Zastupitelstvo obce schvaluje Dohodu o narovnání uzavřenou na základě § 1903 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku mezi Obcí Vranovice a manžely Eliškou a Stanislavem Valehrachovými bytem Nad Dolinami 797, Vranovice.
- 1.5. Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 82.000,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 799/3.
- 1.6. ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2021 s celkovými příjmy 63.473.700,-Kč a celkovými výdaji včetně splátek úvěrů 64.841.000,-Kč
- 1.7. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli ZO ČSOP Šatava, z.s. ve výši 20.000,-Kč.
- 1.8. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli Myslivecké sdružení Vranovice – Přibice o.s. ve výši 30.000,-Kč.
- 1.9. ZO schvaluje směrnici č. 4, Směrnice upravující oběh účetních dokladů.
- 1.10. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. HO-014330072223/001-MDP, se společností EG.D, a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.
- 1.11. Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví k nemovitostem p.č. 1903/7 a 1906/1 za cenu 34.918,-Kč
- 1.12. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o převodu nemovitosti p.č. 1842/89.
- 1.13. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o převodu nemovitosti p.č. 1842/84.
- 1.14. Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví k nemovitostem části pozemku p.č. 401/14 o rozloze 64 m2 za cenu 19.200,-Kč.
- 1.15. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030066105/001-PUTT EG.D, se společností EG.D, a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.
- 1.16. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. HO-014330071759/001-MDP, se společností EG.D, a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.
- 1.17. Zastupitelstvo obce schvaluje záměr směny části pozemků p.č. 1910/11, 1910/17, 1910/19 a 1910/20 o celkové výměře 390 m2 a p.č. 1910/16, 1910/18 a 1906/4 o celkové rozloze 34 m2
- 1.18. ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 pro SK Vranovice, z.s. ve výši 125.000,-Kč.
- 1.19. ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 pro

TJ SOKOL Vranovice ve výši 100.000,-Kč.

- 1.20. ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 pro ZO ČZS Místní sdružení vinaři Vranovice ve výši 20.000,-Kč.
- 1.21. ZO schválilo Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace na rok 2021 Rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Vranovice ve výši 20.000,-Kč.

## **2. ZO bere na vědomí**

- 2.1. ZO bere zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva na vědomí.
- 2.2. Zastupitelstvo obce bere zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.
- 2.3. Zastupitelstvo obce Vranovice bere na vědomí informace ze zápisu 13. jednání Finančního výboru ZO Vranovice, konané 19. dubna 2021.
- 2.4. Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o hospodaření za I. čtvrtletí 2021.
- 2.5. ZO bere na vědomí zprávu o činnosti KV.

## **3. ZO neschvaluje**

- 3.1. Zastupitelstvo obce neschvaluje usnesení navržené starostou obce o návrhu, aby se hlasovalo jmenovitě v bodu uplatnění slevy z kupní ceny ve výši 85.000,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 797/6.
- 3.2. Zastupitelstvo obce neschvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 85.000,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 797/6.
- 3.3. Zastupitelstvo obce neschválilo návrhy usnesení předložené zastupitelem Svorou k bodu týkajícího se bytového domu Nad Dolinami 797–800.
- 3.4. Zastupitelstvo obce neschválilo záměr prodeje části pozemku p.č. 2565/169.

Ověřovatelé:

---

Ing. Olga Audová

---

Bc. Libor Dofek

---

Ing. Jan Helikar  
starosta

---

Drahomír Dofek  
místostarosta

## **16. Závěr**

*Místostarosta poděkoval za rekapitulaci usnesení a tímto ukončil dnešní zasedání zastupitelstva ve 20.10.*