

# **Zápis z jednání ZO**

**č. 1/2021**

**ze dne 25.2.2021**

# P o z v á n k a

Na veřejné zasedání zastupitelstva obce, které se uskuteční dne 25.2.2021,  
v 18.00 hod. ve školní jídelně Domu pro seniory, Náměstíčko 53

## Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (místostarosta)
3. Kontrola usnesení (člen KV)
4. Zpráva o činnosti Rady (starosta)
5. Zpráva o činnosti Finančního výboru (člen FV)
6. Žádosti o dotace (starosta)
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (člen KV)
8. Volba člena Kontrolního výboru (místostarosta)
9. Výsledky inventarizace k 31.12.2020 (předseda UIK, starosta)
10. Koupě a prodej pozemků (místostarosta)
11. Odměny pro členy jednotlivých výborů při ZO a komisí při Radě obce (starosta)
12. Kulturní a sportovní centrum Sokolská (místostarosta)
13. Směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (starosta)
14. Diskuse (místostarosta)
15. Rekapitulace usnesení (předseda NK)
16. Závěr

Ve Vranovicích dne 17.2.2021

Ing. Jan Helikar  
starosta obce

## **1. Zahájení**

Schůzi zahájil a řídil místostarosta obce Drahomír Dofek. Přivítal přítomné, konstatoval, že schůze byla svolána řádně a včas a je přítomno 13 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informoval přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

### **Jména zastupitelů včetně akademických titulů:**

Ing. AUDOVÁ Olga  
BENDA Vladimír  
DOFEK Drahomír  
HANUŠ Aleš  
Ing. HELIKAR Jan (v diskuzi uváděn jako Starosta)  
Ing. HLADÍK Jiří  
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata  
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona  
Bc. KORČÁK Alvin  
MRKVICA Luboš  
Bc. Libor Dofek  
Mgr. RAPCOVÁ Iva  
Bc. SVORA Roman  
TROJAN Rostislav  
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Helikar, Dofek D., Hanuš, Hladík, Karpíšková, Kodýtková, Korčák, Mrkvica, Dofek L., Rapcová, Svora, Trojan, Vybíral

Omluveni: Audová, Benda

Neomluveni: -

## **2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (místostarosta)**

Návrhová komise: předseda: Mgr. Renata Karpíšková

členové: Aleš Hanuš, Bc. Alvin Korčák

Hlasování: pro: 13      proti: 0      zdržel se: 0

Ověřovatelé: Ing. Jiří Hladík, Bc. Roman Svora

Hlasování: pro: 13      proti: 0      zdržel se: 0

Zapisovatelka: Helena Müllerová

## Schválení programu ZO

Místostarosta následně přednesl návrh programu jednání ZO a nechal o něm hlasovat.

**Korčák:** Proč se v programu neobjevila volba 1. místostarosty nebo zrušení této pozice?

**Starosta:** Zatím nenavrhujeme dovolbu.

### **Návrh na usnesení:**

ZO schválilo program dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

## 3. Kontrola usnesení (člen KV)

Viz příloha č. 1

### **Návrh usnesení:**

ZO bere zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva na vědomí.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

## 4. Zpráva o činnosti Rady (starosta)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem pětkrát.

**Jednání Rady obce se zabývalo zejména těmito body:**

### **a) Jednáním ZO**

Na základě usnesení ZO Rada obce přijala usnesení:

„Rada obce ukládá aktualizovat Organizační řád obce z roku 2003“.

### **b) Bytový dům Doliny – reklamace**

- Starosta pravidelně informuje o soudních jednáních na OS v Břeclavi ve věci světlých výšek. Dosud 3 jednání: pan , pan .  
*Zde si dovolím jenom krátké zhodnocení: zdá se, že shoda je v tom, že soud musí posoudit několik sporných otázek:*
- *Zda se jedná o vadu*
- *V případě, že se jedná o vadu, tak zda se jedná o vadu skrytou*
- *V případě, že se jedná o vadu skrytou, tak následně zda vada má vliv na stanovenou cenu bytu a případně určení výše slevy.*
- Předloženy další dvě žádosti o slevu z ceny bytu v důsledku vad na PVC:
  - , byt 800/3. Sleva ve výši 69.056,-Kč



, byt 799/5. Sleva ve výši 106.350,-Kč

## Viz příloha č. 2

### c) Rozpočtové opatření č. 5/2020

Rada obce schválila Rozpočtové opatření č. 5/2020 s celkovými příjmy 57.573.700,-Kč a celkovými výdaji 46.076.000,-Kč a splátkami úvěrů ve výši 5.084.000,-Kč.

## Viz příloha č. 3

### d) Dotační titul – zadržení dešťových vod

Předmětem dnešního jednání ZO

### e) Výsledky hospodaření za rok 2020 (starosta)

Celkové příjmy: 57.562.669,63,-Kč

Celkové výdaje: 43.926.192,24,-Kč

Stav na účtech: 9.151.418,09,-Kč

Splátky úvěrů: 5.084.000,-Kč

Pokladna: 38.066,-Kč

Výsledek hospodaření za rok 2020 je o cca 2 mil Kč lepší než byl plánován.

### f) Plán jednání Rady obce na I. pol.2021

Rada obce schválila Plán jednání Rady obce na I. pol. 2021.

### g) Žádosti o dotace příspěvkovým organizacím na rok 2020

Předmětem dnešního jednání ZO.

### h) Vypuštění školního bazénu

Z důvodu dlouhodobě přetrvávajícího nouzového stavu Rada obce rozhodla o dočasném vypuštění školního bazénu.

### i) Sportovní hala – projektová dokumentace

Předmětem dnešního jednání ZO.

### j) Kulturní akce pro I. pol. 2021

Vedoucí CVČ podala podrobnou informaci o činnosti CVČ a předložila plán činnosti a kulturních akcí na I. pol. 2021

Rada obce schválila:

- Kulturní kalendář a akce pořádané TIC na rok 2021.
- pořízení aplikace „Na kole i pěšky“
- pořízení nových dětských hraček do knihovny.
- cenu za ON-LINE výuka Aj a Nj.

### k) ZŠ – zpráva ředitele ZŠ za I. pol.

V rámci této zprávy byla řešena problematika distanční výuky.

Dále bylo řešeno:

- Predikce vývoje potřebného počtu tříd: v průběhu dvou let je předpoklad nárůstu počtu tříd : + 2
- Na impuls předsedy Školské komise se vedla podrobná diskuse na téma – alternativní 1. třídy. Pro rok 2021- 2022 nebude zřizována.

### l) Žádosti o dotace pro spolky

Předmětem dnešního jednání ZO.

### m) Výběrové řízení – ul. Nová

Hodnocené nabídky ve výběrovém řízení:

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
Stavby RUFA s.r.o., Velké Němčice 597, 691 93 Velké Němčice	1.480.525,15	1.
VHS Břeclav s.r.o., Lidická 3460/132, 690 03 Břeclav	1.752.284,15	2.

PSVS-STRUKTURE s.r.o., Lidická 700/19, 602 00 Brno	1.786.311,45	3.
Stavba a údržba silnic s.r.o., Riegrova 37, 690 01 Břeclav	1.959.727,15	4.

Rada obce vybrala jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku společnosti Stavby RUFA s.r.o., Velké Němčice 597, 691 93 Velké Němčice na opravu chodníku na ul. Nová.

**n) Výběrové řízení – revitalizace Šatavy  
Hodnocené nabídky ve výběrovém řízení:**

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
Agromeli s.r.o., Olomoucká 1177/178, Brno, IČ:46980989	4.200.043,88	3.
Ekostavby Brno, a.s., U Svitavy 1077/2, Brno, IČ:46974687	4.151.887,15	2.
KAVYL s.r.o., Mohelno 563, IČ:49975358	4.080.929,84	1.
FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68 Brno, IČ 25317628	4.311.767,64	5.
Miloš Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o., Vémyslice 241, IČ: 28315049	4.299.732,61	4.

Rada obce vybrala jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku společnosti KAVYL s.r.o., Mohelno 563, IČ:49975358 na zakázku „Říčka -Šatava IDVT 10119478, revitalizace v km 0.00 – 1,01“.

**o) Žádosti o prominutí nájmu nebytových prostor**

Opět byly podány žádosti o prominutí nájmu nebytových prostor, které jsou uzavřeny v důsledku nouzového stavu.

Do ZO bude předloženo po ukončení nucených uzavírek těchto služeb.

**p) Cenové nabídky na ořez a kácení dřevin**

Byla schválena nabídka pana Šobery na:

- Ořez okrasných dřevin (v pásmu el. vedení NN) na ul. Nosislavská, Příční a Stříbrňáku: **22.300,-Kč**
- Kácení švestkové aleje (Stará Pouzdřanská): **18.700,-Kč.**

**q) Inventarizace k 31.12.2020**

Předmětem dnešního jednání ZO.

**r) Výběrové řízení – oprava kanalizační a vodovodní přípojky – budova ZŠ  
Hodnocené nabídky ve výběrovém řízení:**

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
TROJAN – ZTI s.r.o., Foltýnova 998/1, 635 00 Brno IČ:29304491	875.932,08 Kč	1
STAMA Group s.r.o., Masarykova 365, 691 64 Nosislav, IČ: 06493840	979.786,81 Kč	2
PSVS-STRUKTURE s.r.o., Lidická 700/19, 602 00 Brno, IČ: 077949967	1.056.250,50,-Kč	3
Stavby RUFA s.r.o., Velké Němčice 597, 691 93 Velké Němčice, IČ: 29313449	1.073.824,67,-Kč	4

Rada obce vybrala za nejvýhodnější nabídku na opravu kanalizační a vodovodní přípojky v budově ZŠ, nabídku společnosti TROJAN – ZTI s.r.o., Foltýnova 998/1, 635 00 Brno

**s) Zřízení samoobslužného výdejního místa**

Rada obce schválila záměr na pronájem pozemku za OU – zájem má společnost ALZA .

**t) Agrodružstvo Vranovice – v likvidaci - úhrada dlužné částky**

Z pojistky JUDr. Burešové, správce konkurzní podstaty společnosti Agrodružstvo Vranovice – v likvidaci, jsme obdrželi zbývající část bývalou budovu jídelny JZD (současné Vzdělávací centrum) částku 363.094,-Kč

**Starosta:** Zde se nabízí stručný komentář: pamětníci si vzpomínají, jak obec přišla o tuto budovu. Aby zde mohla pokračovat školní výuka, tak musela obec platit nájem a na konec budovu odkoupit za 2.200 tis. Kč zpět.

Tomuto se obec bránila a za pomoci právní kanceláře JUDr. Macha Ústavní soud nakonec rozhodl, že obec byla v právu a celou kupní cenu jsme získali zpět a dále se podařilo získat i náhradu za průtahy v soudním řízení. Celý soudní spor trval déle než 20 let, ale nakonec se obci vytrvalost vyplatila.

**u) Směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu**

Předmětem dnešního jednání ZO

**v) VO – pasport**

Pro vyhotovení pasportu VO byl proveden průzkum trhu.

Dvě nabídky:

- Datat Procon: celková nabídka: 131.000,-Kč bez DPH

- InterSoft: 145.000,-Kč bez DPH

Rada obce schválila nabídku společnosti DATA PROCON s.r.o. na vypracování pasportu VO, včetně Plánu obnovy.

**w) Dnešní jednání ZO**

**Svora:** Eviduje obec všechny náklady, které jsou spojené a vynaložené a očekávané s bytovým domem Doliny, to znamená od roku 2018 do tohoto období, můžete nám říct pane starosto o jakou částku se v současné době jedná, která byla vyplacena?

**Starosta:** Za všechny náklady? To vám přesně neřeknu, ale bylo to na minulém jednání Zastupitelstva obce, vy jste měli k dispozici FINKu jako Finanční výbor k 31. 12. 2020, tam to je přesně uvedeno, takže si myslím, že tu informaci máte.

**Svora:** Řádově od roku 2018 do dnešního dne.

**Starosta:** Řádově do 2 milionů Kč, uplatněno u Vašstavu bylo zatím necelých půl milionu Kč.

**Svora:** Druhá otázka, co jsem se chtěl zeptat, jaké kroky vlastně činíte vůči zhotoviteli, a vůči těm dalším osobám, které jsou za to zodpovědné? Protože vlastně v květnu při zasedání Zastupitelstva jsme všichni zastupitelé schválili usnesení, že byste to měli ve spolupráci s právníkem provést, takže kdybyste mohl jen v krátkosti, jaké kroky byly skutečně učiněny a jaké jsou reakce, jaká je odezva? A vůči komu byly uplatněny?

**Starosta:** Veškeré reklamace, které obec obdržela, ať už je obec uznala nebo neuznala jsou tak jsou uplatněny u dodavatele, tedy u Vašstavu. Z toho finančně nejvýše jsou PVC, Vašstav neuznal, ty jsme uplatnili v rámci bankovní záruky, necelých půl milionu a teď se připravuje poslední výzva před podáním žaloby.

**Karpíšková:** Pane starosto, to jsou teda všechny ty náklady na PVC, už nikdo další nepožaduje slevu?

**Starosta:** V neděli nebo v pondělí ještě podal žádost po třičtvrtě roce pan . . . když byl loni vyzván, aby dodal podklady nebo si vybral PVC na opravu, tak na to nereagoval, až teď se ozval, že bude chtít slevu ve výši 85 000 Kč, tak jsem ho vyzval, aby upřesnil rozpočet, na základě čeho těch 85 000 Kč žádá, tak předpokládám, že to doloží a na příštím Zastupitelstvu budeme jednat o slevě, je to poslední reklamace PVC, jinak všechny ostatní byly odstraněny nebo schváleny slevy.

**Korčák:** Jak k těmto reklamacím vlastně přistoupila Rada, jsou za Vás oprávněné nebo nejsou oprávněné, když jste to probírali na Radě. Tyto dvě konkrétně.

**Starosta:** O tom mluvíme rok a teď zase, oprávněné jsou, to jsme uznali více méně všem, byl na to dělaný znalecký posudek, bylo to prokázáno vždycky fotografiemi nebo přímo, PVC jsme ve všech reklamacích uznali, Vašstav neuznal.

**Starosta:** Po konzultaci s právníky a s doktorem Machem, tak tyto slevy by měly být uplatnitelné u Vašstavu, nebo my je každopádně uplatňujeme, ale uplatnitelné a soudem uznané by měly být ve chvíli, kdy jsou podložené rozpočtem.

**Pan :** doložil tu cenu, vyšší je z toho důvodu, že kuchyňská linka, kterou musel vystěhovat, byla dělaná na zakázku, na míru přímo k demontáži musí použít tu firmu, co mu to tam montovala a nazpátek nastěhuje a tato cena je okolo 30 tisíc Kč, z tohoto důvodu je tato cena daleko nejvyšší zhruba o 22 % než ostatní, já nedokážu říct, jestli tento narůst, jestli s ní uspějeme nebo neuspějeme, to je další otázka a je teď na nás na zastupitelích, jestli to uznáme nebo neuznáme. Každopádně je to podložené, pan doložil, z jeho strany je to v pořádku na soudu a před tím, než to půjde na soud je to na nás.

**Trojan:** Jestli jste tady říkali, že ta cena, co požaduje ten pán je trochu nadstandardně vyšší je možné, že třeba pan : a jemu podobní si usmyslí, že zapomněl ještě něco si tam naučtovat v té žádosti, kterou tady měl a je vyřízená, že zapomněl, že mu třeba taky někdo rozebíral nějaký nábytek a on to zaplatil ze svého a bude to chtít po nás? Je to reálný? Už je to uzavřený a hotovo.

**Starosta:** Byly tam nějaké požadavky, tam kde se opravovalo, tak nějaké požadavky byly, my jsme tam uhradili, když tam byla spotřeba energie, a tak dál, tohle všechno je zaučtovaný a je to zaučtovaný na tom paragrafu se škodami a je to napočítaný na to, že se to bude převádět na Vašstav, uplatňovat u Vašstavu.

**Trojan:** Já jsem chtěl vědět, jestli někdo z těch, kdo už je odškodněný, má tu slevu, může teď přijít, že tam ho to stálo 30 tis. Kč, že to platil ze svého a že to chce po nás?

**Starosta:** Ne, pokud my schválíme slevu v Zastupitelstvu, tak já potom uzavírám dodatek ke kupní smlouvě, kde je tato výše zakomponována a na základě až tohoto dodatku je uhrazena.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 69.056,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 800/3.

Hlasování: pro: 13    proti: 0    zdržel se: 0

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 106.350,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 799/5.

Hlasování: pro: 13    proti: 0    zdržel se: 0

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce bere zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.

Hlasování: pro: 13    proti: 0    zdržel se:

## **5. Zpráva o činnosti FV** ( předseda FV)

**Viz příloha č.4**

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Vranovice bere na vědomí informace ze zápisu 12. jednání Finančního výboru ZO Vranovice, konané 8. února 2021.

Hlasování: pro: 13    proti: 0    zdržel se: 0

## **6. Žádosti o dotace (starosta)**

**Viz příloha č. 5**

### **a) Žádosti o dotace z rozpočtu obce – pro spolky**

Byly podány následující žádosti o dotace z rozpočtu obce :

- Vinaři: 20.000,-Kč (rozpočet: 20.000,-Kč)
- Rybáři: 20.000,-Kč (rozpočet: 20.000,-Kč)
- SK: 125.000,-Kč (rozpočet 125.000,-Kč)
- TJ Sokol: 100.000,-Kč (Rozpočet: 125.000,-Kč)

### **Návrh usnesení:**

ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli SK Vranovice , z.s. ve výši 125.000,-Kč.

Hlasování: pro: 13    proti: 0    zdržel se: 0

### **Návrh usnesení:**

ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli TJ SOKOL Vranovice ve výši 100.000,-Kč.

Hlasování:    pro: 13            proti: 0            zdržel se: 0

### **Návrh usnesení:**

ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli ZO ČZS Místní sdružení vinaři Vranovice ve výši 20.000,-Kč.

Hlasování:    pro: 12            proti: 0            zdržel se: 1

### **Návrh usnesení:**

ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli Rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Vranovice ve výši 20.000,-Kč.

Hlasování:    pro: 12            proti: 0            zdržel se: 1

**b) Dotace z rozpočtu obce – za účelem realizace projektu „Zadržení dešťové vody na vlastním pozemku žadatele“**

Podmínky a podklady pro schválení účelové dotace – viz příloha č. 6

**Starosta:** Peníze v rozpočtu jsou, představa kolik žadatelů bude, podle mě 10 až 20, ale to je můj soukromý odhad. Ještě doplním, vy, co jste stavěli nové domy, pokud se teď žádá o stavební povolení, tak už je to povinnost, že se dešťové vody nepustí do kanalizace.

**Kodýtková:** Od roku 2007 platí nová novela Stavebního zákona, která tohle uzákonila ve vyhlášce.

**Starosta:** Tohle se týká opravdu těch starších rodinných domů, netýká se to nové zástavby.

**Dofek L.:** U starších rodinných domů, ze přední části do ulice je svod na silnici, protože vlastně nemáme oddělenou kanalizaci a ta zadní část, potom co se zrušily septiky, tak ještě, když to šlo, byla svedena do kanalizace, jestli jste přemýšleli o tom, jestli tohle nebude taková diskriminační podmínka, jestli tohle budete kontrolovat, jestli všechno z celé střechy, tak jak je to u těch nových rodinných domů, bude muset být staženo do nádrže starého septiku, tak jak by to bylo myšleno na to, aby byl splněný účel zachycování vody v krajině. Protože si myslím, že ve Vranovicích to má takhle spousta domů, že má rýny, okapy svedené kanálkem na silnici a jde to zase do té společné kanalizace.

**Starosta:** Tak o tom jsme nediskutovali.

**Dofek L.:** Myslím si, že technicky bude problém dostat tu vodu z ulice, pokud je to řadovka do toho dvoru, na zahradu.

**Starosta:** V některých případech to nebude možné realizovat, že tam jsou náklady tak vysoké, že to nejde nebo by se to nevyplatilo.

**Dofek L.:** Částka 10 000 Kč řekněme je na nějaké opravení té současné nádrže, ale myslím si, že vsakovací nádrže v nějakém objemu jsou částky dvacet, třicet tisíc. Potom jsem se chtěl zeptat, jestli ten termín do 30. 5., je konec února, to jsou tři měsíce, jestli je to dostačující čas, aby se lidé rozhodli?

**Starosta:** Je to nastavené, aby se to v letošním roce zrealizovalo ale, není tím myšleno, že to musí být pouze pro letošek a že to nemůže přecházet do dalších let. K těm termínům, jestli se domluvíme, že to bude podpora dvouletá nebo pětiletá, to už záleží na tom, jak se k tomu postavíme systémově, jestli v tom budeme pokračovat. Já nedokážu odhadnout zájem, ale proč to neudělat systémově na delší období.

**Dofek D.:** Já bych k tomu chtěl dodat, že tuto dotaci od obce lze kombinovat i s dotacemi od státních úřadů, určitě se dá žádat i na tohle.

**Kodýtková:** A co to udělat obráceně, jak se dělá ta zelená úsporám a tady ty dotační tituly, že se udělá průzkum, zjistí se zájem občanů a rozhodne se, jestli se to udělá letos nebo příští rok.

**Starosta:** Myslím, že by to nebylo správně, je lepší to udělat systémově na další roky dopředu.

**Korčák Alvin:** Mám otázku ohledně propagace, jakým způsobem bude realizovaná, jestli bude realizovaná jenom na tu starší zástavbu a jak se dostane k občanům?

**Starosta:** Je připravena tisková zpráva, která by měla vyjít, pokud dnes schválíme a další budou webovky, zpravodaj, tak jak je v naší obci zvyklost.

**Rapcová:** Já mám dvě praktické otázky, jak je tady uvedené, že žadatel musí doložit současné napojení svodu dešťové vody do kanalizace, jak já to mám doložit, jak to má občan doložit?

**Starosta:** Podle projektové dokumentace a pokud je dům starší a projektová dokumentace není, tak je to na tom radním, že to zkontroluje.

**Rapcová:** Nedoložíme to tedy dokladem, ale dalo by se to řešit při té celkové kontrole.

**Starosta:** Každopádně ten rodný list, tak tam bude podpis radního, který za to bude zodpovědný, radní tam musí dojít a zkontrolovat to.



**Rapcová:** A druhý dotaz, když by se využily stávající jímky, lze využít dotaci na čištění?

**Starosta:** Ano.

**Mrkvica:** Přiklonil bych se k posunutí žádosti do 30.7., protože 30.5. je za chvíli a já si myslím, že to na nic nemá vliv, když se to posune.

**Starosta:** Pokud se dohodneme, že to bude na víc let, zahájíme jen žádosti.

**Dofek L.:** Myslím, že to je rozumný návrh.

**Trojan:** Když to někdo zrealizuje, bude probíhat následná kontrola, zda se nádoba využívá po přidělení dotace?

**Starosta:** Tak o tom jsme se nebavili, ale já osobně si myslím, pokud to majitel rodinného domu zrealizuje, tak z toho je patrný, že to myšlený vážně. Jestli tam postaví barel, tak to bychom mu uznat neměli.

**Dofek D.:** Řešení určitě není nějaký 200 litrový rezavý barel.

**Svora:** Určité části administrativy se tak jako tak stejně nevyhnete, pokud budete vyžadovat od někoho nějakou dokumentaci nebo i radní si provede nějaký úřední záznam, že tam byl, co zjistil taksi vyžádáte nějakou dokumentaci, tak stejně ve finále, když někomu poskytujeme veřejné prostředky, tak musí být schválené formou smlouvy samostatné s tím dotyčným, s tou fyzickou osobou a ty smlouvy by v tomto případě schvalovala rada. Tak tím chci říct, že i na toto se připravte, že byste toto všechno museli mít procesně správně.

**Starosta:** Od osmého by tady měli být auditoři, tak s nimi chci probrat i tyhle věci, určitě i s právníkem, jestli k tomu bude potřeba smlouva, asi ano

**Dofek D.:** Při přívalových deštích nastává problém s čističkou, čistička nestíhá, zahlcuje se kanalizace, je potřeba dostat co nejvíce dešťové vody mimo kanalizaci, abychom odlehčili čističku i kanalizaci. Jestli je to správná cesta ukáže čas, je to zatím první návrh. Můžeme to pro příští rok i nějak upravit, pokud naznáme, že tato částka je nízká, můžeme jí navýšit nebo upravit podmínky, ale toto je první návrh, který tady rada předkládá.

**Hladík:** Jde o to, když se naplní žumpa nebo jímka, aby nebyl přepad do kanalizace, aby i tato nádrž měla nějakou možnost vsakování. Tak jak říkal pan Libor Dofek, problém vidím v tom uličním traktu, svěst to jinam, pokud někdo prokáže, že dvorní trakt přepojil, tak je to v pořádku. Někdo bude mít náklady minimální, protože má starou jímku nevyužitou a akorát otočí rýnu, nebude mít problém. A někdo, kdo to má v uličním traktu, kde je zástavba, tak nebude mít možnost to tam dát a nebo by musel rozkopat třeba průjezd, takže ty náklady bude mít daleko vyšší.

**Starosta:** Takže si určitě vyslechneme, tomu pomůžete, tomu nepomůžete, a co máme dělat.

Vzbudíme divokou diskusi, ale přesto si myslím, že to stojí za to. Jenom bych navrhnul změnu, že to nebude dotace jenom pro letošní rok, aby se vypustilo toho 30.9., ten časový harmonogram by se změnil a nahradil, že se jedná o dotaci, která bude pokračovat dál. Jestli takhle s tím souhlasíte, že by se do usnesení dalo „s navrženými změnami“, jestli se na tom takto dokážeme shodnout.

**Hladík:** Jestli si teda neříct, dobře toto je dotace pro letošní rok a letošní rok to má tyto datumy s tím, že se dotační titul dá vyhlásit každý rok.

**Starosta:** Lidem bychom to zkomplikovali, když to necháme průběžně, je to pro ty lidi příznivější.

**Dofek L.:** Dojde na konci roku k nějakému vyhodnocení, že bylo předloženo tolik a tolik žádostí a kolik to nesplnilo a vyhodnotit, jestli to potom neupravit, aby to prošlo těm dalším, kteří nesplnili?

**Dofek D.:** Dá se to udělat jako úkol pro radu, aby udělala vyhodnocení za rok 2021.

**Starosta:** Určitě o tom bude diskuse na každém Zastupitelstvu.

#### **Návrh usnesení:**

ZO schválilo podmínky pro poskytování individuální dotace za účelem projektu „Zadržení dešťové vody na vlastním pozemku žadatele“ s navrženými úpravami.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

#### **Návrh usnesení:**

ZO pověřuje Radu obce ke schvalování jednotlivých žádostí o dotace podávané v rámci schválených podmínek pro poskytování individuální dotace za účelem projektu „Zadržení dešťové vody na vlastním pozemku žadatele“.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

### **7. Zpráva o činnosti KV ( člen KV)**

#### **Viz příloha č.1**

***Starosta:** Chci se vyjádřit k tomu, že nebyly opakovaně zaslány podklady. Není to pravda, v obou případech byly zaslány.*

*K návrhu na usnesení, kde ZO ukládá starostovi rozesílat zápisy z jednání Rady obce ihned všem členům KV je nutno uvést, že se jedná zásadní rozpor s platným Zákonem o obcích č. 128/2000. §101, odstavec 3 říká, že „Zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k **nahlédnutí** členům zastupitelstva obce. Je to účelově a správně. Zápisy z Rady obce nejsou veřejné. Veřejné je usnesení. Zápis ze Zastupitelstva obce je zcela záměrně a naprosto správně veřejný. Kdyby byly zápisy z Rady veřejné, mohlo by dojít k velkému poškození obce. Tím nechci říct, že nebudou podklady dávány Kontrolnímu výboru. Budou.*

*Bylo by dobře, aby KV konal tak, jako jiné kontrolní orgány, například i náš FV. Kdy kontrolní orgán oznámí termín kontroly a vyžádá si k předložení originály příslušných dokumentů.*

*Účetní nebo já je nachystám k jednání, jednání proběhne a pak se založí zpět. Takto jsou založeny veškeré kontroly. Nikde se nic neposílá elektronicky a ještě automaticky.*

***Dofek L.:** K tomu nedoručení si myslím, že sice odeslány byly, ale nebyly doručeny, protože byly objemné, objem dat překročil možnosti doručení. Takže souhlasíme, že odeslány byly, ale bohužel z tohoto důvodu nebyly doručeny.*

***Starosta:** Já jsem to kontroloval, následně pak byly rozeslány na několik dílů, tak aby doručeny byly.*

***Dofek L.:** A ještě k otázce veřejnosti, pokud je člen KV nebo jiného výboru nezastupitel, mohlo by to být jako zveřejnění?*

***Starosta:** Ne. Bohužel je poslední dobou zvykem, že cokoliv se pošle jen mailem některým zastupitelům, tak za dva, tři dny se to ke mně dostane z veřejnosti, že se to vypustí nekontrolovaně jiným osobám. Říkám to nerad, ale takto to je. Jestliže to uděláme tak jako FV a jakýkoliv kontrolní orgán, jestli to dostane někdo ke kontrole a jestli si z toho udělá na mobil cokoliv, tak už je to jeho zodpovědností. A je to dohledatelné, protože to bylo předloženo FV nebo KV a ti musí mít zodpovědnost jak se s tím materiálem zachází dál.*

*K tomuto zásadnímu stanovisku mne vede zejména zkušenost z tohoto volebního období, kdy se následně zasílané interní, neveřejné doklady dostávají mimo kontrolu obecního úřadu.*

*Tímto samozřejmě není zájem neposkytovat požadované informace zastupitelům. Každý zastupitel dle Zákona o obcích § 83 má právo na informace a obdrží je do 30 dnů.*

*Tento postup je v souladu se stanoviskem Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.*



*Je zaznamenáno, že si někdo požádal, obec splnila tomu a tomu a ten už je zodpovědný za to, jestli se s těmi informacemi zachází tak jak by se mělo nebo ne.*

**Dofek L.:** *Pokud tedy požádá předseda KV o zaslání, je to splnitelné nebo přejdeme na ten systém jak pracujete s FV, pokud tedy dochází k takovým věcem a myslím si, že jsou velice nevhodné.*

**Starosta:** *Dříve bylo běžné zasílat zápisy z RO všem zastupitelům, ale také se nikdy nestalo, že by se ke mně zápisy dostaly jinou cestou.*

**Dofek D.:** *Předpokládám, že KV nebude trvat na tomto usnesení.*

**Korčák:** *Nebude.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO obce ukládá starostovi obce, aby zápisy z jednání RO po jejich vyhotovení ihned zasílal členům KV v elektronické podobě včetně příloh.

T: průběžně

Z: starosta

Hlasování:      pro:              proti:              zdržel se:

Na usnesení KV netrvá. Usnesení nebylo přijato.

#### **Návrh na usnesení:**

ZO bere zprávu KV na vědomí.

Hlasování:      pro: 13              proti: 0              zdržel se: 0

### **8. Volba člena Kontrolního výboru (místostarosta)**

Místostarosta informoval, že ke dni 9.2.2021 odstoupil z funkce člena Kontrolního výboru Aleš Hanuš.

Místostarosta vyzval členy ZO k předložení návrhů na člena Kontrolního výboru.

Zastupitel Bc. Alvin Korčák předložil návrh na člena Kontrolního výboru obce pana Ing. Pavla Bartoše.

Starosta navrhuje Rostislava Trojana.

#### **Návrh na usnesení:**

ZO schválilo za člena KV pana Rostislava Trojana

Hlasování:      pro: 8      proti: 2      zdržel se: 3

### **9. Výsledky inventarizace k 31.12.2020** (Předseda UIK, starosta)

Zápis Ústřední inventarizační komise – viz příloha č. 7

**Starosta:** *K výsledku inventarizace si dovolím uvést jenom ty nejdůležitější údaje:*

Stavby:                      315.952.422,24,-Kč

Pozemky:	15.996.031,22,-Kč
Stav na účtech:	9.151.418,09,-Kč
Pokladna:	38.066,-Kč
Dlouhodobé úvěry:	31.070.804,-Kč

**Návrh na usnesení:**

ZO schvaluje výsledky inventarizace k 31.12.2020 dle přednesené inventarizační zprávy.

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 3

**10. Koupě a prodej pozemků** (místostarosta)

**a) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030063323/001-PUTT – viz příloha č. 8**

- Souhlas s položením rozvodu NN na pozemcích obce 1641/17 a 1641/18 pro stavbu RD
- Smlouva je úplatná: 1.000,-Kč

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030063323/001-PUTT EG.D, a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno. .

Hlasování:      pro: 13      proti: 0      zdržel se: 0

**b) Koupě pozemku p.č. 1903/7 a 1906/1**

- p.č. 1903/7 o rozloze: 65 m2
- p.č. 1906/1 o rozloze 156 m2

- Vlastník pozemku:                      , U Floriánka 96, Vranovice

Jedná se o pozemky pod komunikací na ul. Lipová a Zahradní.

Cena pozemků je určena znaleckým posudkem č. 2561-01/21 na částku: 34.918,-Kč.

**Viz příloha č. 9**

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku p.č. 1903/7 a 1906/1 za cenu 34.918,-Kč.

Hlasování:      pro: 13      proti: 0      zdržel se: 0

**c) Záměr prodat pozemky**

Jedná se o pozemky v lokalitě Kopečky – zahrady.

- 1842/80 o výměře 31 m2 – minimální cena ( dle znaleckého odhadu) 5.487,-Kč
- 1842/84 o výměře 15 m2 - minimální cena ( dle znaleckého odhadu) 2.655,-Kč
- 1842/89 o výměře 7 m2 - minimální cena ( dle znaleckého odhadu) 1.239,-Kč

**Viz příloha č. 10**

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodat pozemky p.č. 1842/80, 1842/84 a 1842/89.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**d) Koupě části pozemku p.č. 401/14**

Pan nabízí k prodeji část pozemku p.č. 401/14 o rozloze 64 m<sup>2</sup> (chodník a komunikace na ul. Sadová) – viz geometrický plán č. 1713-27/2019. Nabízená cena 300,-Kč/m<sup>2</sup>.

Rada obce doporučuje koupit pozemku.

**Viz příloha č. 11**

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje koupit částí pozemku p.č. 401/14 o rozloze 64 m<sup>2</sup> za cenu 19.200,-Kč.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**11. Odměny pro členy výborů při ZO a komisí při radě obce (starosta)**

Od předsedů jednotlivých výborů a komisí byly předloženy návrhy odměn pro členy za jejich činnost v r. 2020.

Navržené odměny pro:

- Členy FV dle zaslání návrhu předsedy FV – **viz příloha č. 12**
- Členy KV dle zaslání návrhu předsedy KV – **viz příloha č. 13**
- Členy Komise stavební a životního prostředí – **viz příloha č. 14**
- Členy Kulturní komise – **viz příloha č. 15**
- Členy Sociální komise – 1000,-Kč každé členice komise (H. Celnarová, L. Zajícová, Z. Škamradová, H. Krejčířiková), **viz příloha č. 16**

**Korčák:** Chtěl bych navrhnout, jestli můžeme sociální komisi také zvýšit na 1500,- Kč.

**Rapcová:** Návrh jsem dala podle práce za rok 2020, činnost komise byla srovnatelná jako v r. 2019, proto jsem nechala odměny stejné. Myslím, že je to správné.

**Trojan:** Navrhl bych KV odměnu 2000,- Kč

**Svora:** Scházíme se každý druhý měsíc, přemýšlel jsem jakým způsobem stanovit kritérium podle čeho bych měl odměny navrhnout. Když jsem si uvědomil, že jsme se v loňském roce sešli pětkrát a stanovil jsem 500,- Kč za dvouhodinové jednání, za osobní účast člena. Pokud se v letošním roce intenzita jejich osobní účasti zvýší, není vyloučeno, že v příštím roce bychom tady řešili pro členy i částku nejvyšší, to znamená 2500,- Kč za rok.

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje nečlenům ZO působícím ve Finančním výboru navrženou odměnu za rok 2020.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje nečlenům ZO působícím ve Kontrolním výboru navrženou odměnu za rok 2020.

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 1

**Návrhu usnesení:**

Zastupitelstvo obce schválilo odměny za činnost v r. 2020 pro členy Komise stavební a životního prostředí, Kulturní komise a Sociální komisi dle předloženého návrhu předsedy jednotlivých komisí.

Hlasování: pro: 13      proti: 0      zdržel se: 0

**Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce vyjádřilo velké poděkování za činnost všech členů jednotlivých komisí a výborů při Radě a Zastupitelstvu obce Vranovice.

Hlasování: pro: 13      proti: 0      zdržel se: 0

**12. Kulturní a sportovní centrum Sokolská (místostarosta)**

**Dofek D.:** Společnost Architektura s.r.o. předložila projektovou dokumentaci na výstavbu sportovní haly na ul. Sokolská - **Viz zasláná projektová dokumentace.**

Studie byla zpracována ve třech variantách a panem architektem Krausem byla představena na prezentaci dne 15.12.2020. Této prezentaci se zúčastnili někteří zastupitelé, zástupci Sokola, stavební, sportovní a školské komise. Po zvážení všech okolností byl vybrán návrh se zapuštěním objektu asi 4 metry pod úroveň terénu. Tuto variantu také schválilo ZO na svém jednání 17.12.2020. Projektovní firma tedy vypracovala první dispozice a 21.12.2020 je vyslala k vyjádření. Dispozice byly zaslány zástupcům Sokolu, zhodnoceny RO a po připomínkách Sokola 27.12.2020 došlo k odsouhlasení konečné podoby dispozičního řešení. Projektová dokumentace byla zpracována do podoby dokumentace pro stavební povolení a momentálně je ve fázi kdy 4.2.2021 odešla datovou zprávou k vyjádření dotčených orgánů a čeká se na vydání souhlasných stanovisek. Bylo zpožděno vyjádření hasičů, projektant onemocněl Covidem, podklady byly poslány až 23.2.2021. projekt je ve fázi podání stavebního povolení.

**Svora:** Přemýšlím celkově nad touto projektovou dokumentací a i nad tím správným procesním postupem, aby se neopakovaly některé chyby z minulosti, třeba v souvislosti se vzdělávacím centrem. My jako zastupitelé nedisponujeme dostatečnou informací na kolik akce přijde, z čeho bude financována. Chybí tady položkový rozpočet. ZO by mělo schválit projektovou dokumentaci. Obec nemá usnesení ZO, že má schválenou projektovou dokumentaci.

**Starosta:** Máte pravdu, pokud by se jednalo o stavbě, ale jedná se jen o projektu, o vyjadřovačky žádá projektant, ne obec, aby splnil smlouvu. Nemůžeme ještě vědět, z čeho bude financováno, musíme schválit projektovou dokumentaci, aby se dala na stavební úřad. Co se týká rozpočtu, výsledkem při předání projektové dokumentace bude i položkový rozpočet, na základě toho můžeme žádat o dotace, bez nich nelze realizovat.

**Dofek D.:** Rozpočet bude součástí projektu, není ještě hotový. Víme jen hrubý odhad firmy 80–100 mil. Kč. Nemůžeme financovat z vlastních zdrojů, požádáme o dotaci, její výše je asi 70 %, spoluúčast obce by tedy byla asi 30 %. Co se týče schvalování projektu, v prosinci schválilo ZO

studii s připomínkami, ty připomínky tu byly na ZO všechny řečeny a byly zapracovány do projektu.  
**Svora:** Děkuji za vysvětlení. Mám tady zápis z jednání zastupitelstva ze dne 27. února 2020, již tady bylo prezentováno kulturně-společenské centrum Sokolská, které se začalo řešit již v roce 2008, byl tady dotaz Bc. Alvina Korčáka jaké jsou předpokládané náklady. Odpověď pana starosty byla v té době asi 35 mil. Kč. Dnes se bavíme odhadovaně o 100 mil. Kč. Do návrhu usnesení musíme doplnit, že ZO souhlasí pro účely spojeného územního řízení a stavebního povolení, jak to po nás žádají architekti z Prahy.

**Starosta:** projektová dokumentace z 27.2.2020 nakonec nebyla schválena, nebyl daný souhlas sousedů a Sokola. Nyní se projekt změnil naprosto podstatně. Celá hala je zapuštěná 4 metry do země, podle projektantů je to náklad asi 20 mil. Kč. Tento nový projekt haly je o dva stupně výš, ale bez dotací ji nejsme schopni postavit.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce souhlasí s předloženou projektovou dokumentací na Sportovní halu na ul. Sokolská dle předložené projektové dokumentace společností Architektura s.r.o., Vikova 15/1142, Praha 4 a uděluje souhlas pro účely spojeného územního řízení a stavebního povolení.

Hlasování: pro: 12      proti: 0      zdržel se: 1

### **13. Směrnice na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (starosta)**

Novela – viz příloha č. 17  
Změny a doplnění červeně.

**Starosta:** Vzhledem k novele Zákona o veřejných zakázkách č. 134/2016 je třeba do směrnice zakomponovat nový odstavec 4.

Dále je změna navržena výše předpokládané hodnoty u I. kategorie, u služeb. Současná výše předpokládané hodnoty je 0 – 100 tis., RO navrhuje navýšení na 150 tis. Kč.

**Svora:** Tato směrnice je hned po organizačním řádu obce, po pracovním řádu úřadu a dále po spisovém a skartačním řádu 4. nejdůležitější směrnice, podle které se obec, respektive zaměstnanci úřadu, řídí. RO měla výsadní pravomoce, aby rozhodovala o zakázkách do 6 mil Kč. u stavebních činnostech a do 2 mil Kč při dodávkách služeb a zboží. Jde o to, že všude v praxi to funguje z toho důvodu, že korupce v tomto státě kvete čím dál tím víc. Je potřeba, aby v té směrnici byly nastaveny kontrolní prvky a mechanismy. Je potřeba si uvědomit, že není možné svěřovat takovéto kompetence a já řeknu otevřeně sám za sebe, že limity, které tam máte nastavené, já s nimi absolutně nesouhlasím. Já se neztotožňuji s tím, aby jste mohli provádět na přímo objednávku na zboží do 149 tis. Kč bez DPH. To jsou strašné částky, s tím jsem se nesetkal. Další věc, 2. kategorie a 3. kategorie, ta směrnice vykazuje i nějaké formální chyby, nedostatky. Není tam zřejmé podle jednotlivých kategorií kdo, pro koho je přesně závazná. Je otázkou, jestli ji dnes schválíme. Apeluji na všechny zastupitele, abychom si uvědomili, že je potřeba naopak. My se scházíme každé 2 měsíce a nemáme žádný důvod, proč bychom měli Radě svěřovat tak výsadní pravomoc, protože my zakázky třeba nad půl milionů Kč můžeme projednat tady v ZO. A já říkám otevřeně, že za dobu, co tu budu zastupitelem, nedopustím, aby tato směrnice byla schválena.

**Starosta:** Jak nedopustíte?

**Svora:** nebudu pro ni samozřejmě hlasovat. Je otázka, jestli si všichni uvědomují, o co jde. U

velkých zakázek pravidelně rozhodují 3 osoby, byli neustále členy komise pro otevírání obálek a současně členy hodnotící komise, což nepovažuji za ideální a je to v rozporu, aby Ti co otevírali obálky, zároveň i vyhodnocovali. Byly to pan starosta a oba tehdejší místostarostové, je potřeba směrnici změnit, aby se pro určité limity měli právo vyjadřovat zastupitelé, aby byly do hodnotících komisí a do komisí pro otevírání obálek začleněni další zastupitelé.

**Starosta:** Říkal jste, že je to v rozporu, v rozporu s čím?

**Svora:** My se snažíme dodržovat transparentnost, otevřenost, ale to jsou ty zásadní prvky co musí platit v demokratickém státě, to znamená i Vy sám v rámci své obhajoby, kdyby Vás někdo z něčeho podezřívá. Všechno nastavujete tak, abyste řekl komise pro otevírání obálek byli 3 členové ZO a komisi hodnotící tvořili úplně jiní členové. To znamená, že není důvod jakékoliv nedůvěry a zakázka by proběhla transparentním způsobem. Podívejme se do minulosti, já jsem tam neviděl jakoukoliv změnu.

**Starosta:** Máte pochybnosti někdy z minulosti o výběrovém řízení?

**Svora:** Já chci prostě zamezit tomu, aby Vy jste měli takovou pravomoc. A říkám otevřeně, že nevidím důvod, proč byste měli mít tak vysoká kritéria, tak vysoké limity na přímé nákupy bez jakéhokoliv průzkumu trhu. My potřebujeme provádět kontrolu, jsme zastupitelé, kteří mají nakládat s veřejnými prostředky s péčí řádného hospodáře, musí tady být zavedeny kontrolní mechanismy. Navrhuji, aby byla tato směrnice momentálně stažena z bodu jednání a nebo může být další návrh usnesení, že Vám ukládá ZO tuto směrnici přepracovat tak, aby ty limity byly změněné, aby ve veřejných zakázkách malého rozsahu mohli zasahovat zastupitelé.

**Starosta:** Pane Svora navrhnete výši limitů, budete schopen najít si čas na účast v komisi, když nejste schopen najít si čas na inventury. Jestli ano, budu rád, budete tam vítán. Pokud budou schvalovat ZO, jsem pro. Nicméně si musíme uvědomit, že budeme schvalovat výběrová řízení, smlouvy a budeme na půl roce místo měsíce v RO. Oprava chodníku na ul. Nová by se tak dělala půl roku.

**Svora:** Pane starosto, já s tím nesouhlasím. Navrhuji limity, 1. kategorii bych ponechal do 99 999 Kč, u stavebních prací do 199 tis. Kč, 2. kategorie by byla v kompetenci RO a 3. kategorie by rozhodovalo ZO. Obec zase tolik investičních akcí nad půl mil. neprovádí.

**Starosta:** V letošním roce minimálně 8.

**Svora:** To nevádí, všechno se stihne. Na rovinu, zpracování takových záležitostí dáváte externí firmě.

**Starosta:** Jak jste na to došel?

**Svora:** Stačí se podívat na profil zadavatele.

**Starosta:** Externím zadáváme pouze ty, které jsou financovány z dotací.

**Korčák:** zdá se mi úsměvné, že nechápete změny v této směrnici.

**Starosta:** Můžete nám je vysvětlit pane Korčák.

**Korčák:** Stačí si přečíst metodický pokyn Ministerstva práce a sociálních věcí nebo se poradit s právníkem obce.

**Starosta:** Otevřeně jsem řekl, že je to legislativní povinnost, ale této změně nerozumím.

**Svora:** Starosta musí perfektně zdůvodnit proč a musí vysvětlit, co si máme představit pod touto změnou. Jestliže není schopen, je to další důvod tento bod stáhnout z dnešního jednání nebo zařadit do dalšího zastupitelstva. Klidně můžete pověřit FV, abychom přednesli návrhy, které bychom mohli projednat v dalším zastupitelstvu.

**Vybíral:** Nenašel jsem, která směrnice platila doteď. Mělo by se uvést, že se ruší.

**Starosta:** Určitě doplním.

**Svora:** Závěrečná ustanovení této směrnice říkají, že tato směrnice je závazná pro všechny zaměstnance obce, kteří zadávají veřejné zakázky v rámci aktuálně platného rozpočtu. Pro koho je tedy tato směrnice skutečně závazná? Jsou tam formální chyby. Navrhuji skutečně stažení této směrnice z dnešního programu.

**Starosta:** Tyto změny platí od 1.1.2021, takže pokud tuto směrnici neschválíme, bude platit stará a ta nebude v souladu se zákonem.

**Dofek L.:** Navrhuji, aby se doplnila zrušující klauzule, jak říkal pan Vybíral, doplnit pro zaměstnance a zastupitele obce.

#### **Protinávrh ke stažení tohoto materiálu z dnešního programu:**

Hlasování: pro: 4                      proti: 9                      zdržel se: 0

Protinávrh nebyl přijat.

#### **Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo obce schválilo Směrnici č. 1/2021 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Hlasování: pro: 9                      proti: 3                      zdržel se: 1

#### **14. Diskuse** (místostarosta)

**i:** Na ul. Nad Dolinami došlo k terénním úpravám. Bude navazovat další výstavba rodinných domů a prodloužení ulice?

A druhá otázka: Jaké byly připomínky občanů k projektové dokumentaci haly, jestli to bylo to snížení?

**Starosta:** V ul. Nad Dolinami obec neplánuje rozšiřování. Luboš se k tomu může vyjádřit.

**Mrkvica:** Žádné úpravy terénu neproběhly, jen se posekla tráva a prokouklo to. Mám ale dva syny, takže se tam třeba něco postaví.

**Starosta:** Je to v souladu s územním plánem.

**Dofek D.:** K připomínkám k projektové dokumentaci, snažili jsme se, aby hala co nejméně stínila okolním domům a zapadla tam do rázu ulice a okolí.

**Karpíšková:** Trnem v oku bylo ubytování, které tam vůbec nebude.

**Karpíšková:** Chtěla jsem se zeptat, jestli proběhlo měření hluku na ul. Lipová skrz radar?

**Kodýtková:** Měření hluku probíhá od března do podzimu.

**Dofek L.:** Jak pokročilo jednání s městským úřadem nebo ta otázka ohledně úsekového měření?

**Starosta:** Policie ČR dala souhlas, Pohořelice mají předložit veřejnoprávní smlouvu s naší obcí.

**Dofek L.:** Má to souvislost s úkolem pana Mrkvici a to prověření inženýrských sítí na ul. Lipová?

**Starosta:** Ne, tento úkol je ve vztahu odvodnění ulic Zahradní a Nosislavská.

**Dofek D.:** Jedná se o projekt na odvodnění těchto ulic.

**Kodýtková:** Budou se dělat nové přípojky ZŠ, jsou v havarijním stavu?

**Dofek D.:** Hlavní páteřní větev kanalizace se musí vyměnit, stupačky jsou v pořádku.

**Kodýtková:** Přípojka se bude také kontrolovat?

**Dofek D.:** Ne, ta je nová.

**Karpíšková:** Výdejní místo Alzy bude tam, kde býval sběr odpadu?

**Dofek D.:** Ano, Alzaboxy budou ve dvoře obecního úřadu.



## **15. Rekapitulace usnesení** ( Předseda Návrhové komise)

### **1. ZO schvaluje**

- 1.1. ZO schválilo program dle předloženého návrhu.
- 1.2. ZO schvaluje členy Návrhové komise.
- 1.3. ZO schvaluje ověřovatele zápisu.
- 1.4. Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 69.056,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 800/3.
- 1.5. Zastupitelstvo obce schvaluje uplatněnou slevu z kupní ceny ve výši 106.350,-Kč v důsledku reklamačního řízení na výměnu PVC v bytovém domě Nad Dolinami, v bytě 799/5.
- 1.6. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli SK Vranovice , z.s. ve výši 125.000,-Kč.
- 1.7. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli TJ SOKOL Vranovice ve výši 100.000,-Kč.
- 1.8. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli ZO ČZS Místní sdružení vinaři Vranovice ve výši 20.000,-Kč.
- 1.9. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2021 žadateli Rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Vranovice ve výši 20.000,-Kč.
- 1.10. ZO schválilo podmínky pro poskytování individuální dotace za účelem projektu „Zadržení dešťové vody na vlastním pozemku žadatele“ s navrženými úpravami.
- 1.11. ZO pověřuje Radu obce ke schvalování jednotlivých žádostí o dotace podávané v rámci schválených podmínek pro poskytování individuální dotace za účelem projektu „Zadržení dešťové vody na vlastním pozemku žadatele“.
- 1.12. ZO schválilo za člena Kontrolního výboru pana .....Rostislava Trojana...
- 1.13. ZO schvaluje výsledky inventarizace k 31.12.2020 dle přednesené inventarizační zprávy.
- 1.14. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030063323/001-PUTT EG.D, a.s. se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.
- 1.15. Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku p.č. 1903/7 a 1906/1 za cenu 34.918,-Kč.
- 1.16. Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodat pozemky p.č. 1842/80, 1842/84 a 1842/89.
- 1.17. Zastupitelstvo obce schvaluje koupi části pozemku p.č. 401/14 o rozloze 64 m2 za cenu 19.200,-Kč.
- 1.18. ZO schvaluje nečlenům ZO působícím ve Finančním výboru navrženou odměnu za rok 2020.
- 1.19. ZO schvaluje nečlenům ZO působícím ve Kontrolním výboru navrženou odměnu za rok 2020.
- 1.20. Zastupitelstvo obce schválilo odměny za činnost v r. 2020 pro členy Komise stavební a životního prostředí, Kulturní komise a Sociální komisi dle předloženého návrhu předsedy jednotlivých komisí.
- 1.21. Zastupitelstvo obce vyjádřilo velké poděkování za činnost všech členů jednotlivých komisí a výborů při Radě a Zastupitelstvu obce Vranovice.
- 1.22. Zastupitelstvo obce souhlasí s předloženou projektovou dokumentací na Sportovní halu na ul. Sokolská dle předložené projektové dokumentace společností Architektura s.r.o., Víkova 15/1142, Praha 4 a uděluje souhlas pro účely spojeného územního řízení a stavebního povolení.
- 1.23. Zastupitelstvo obce schválilo Směrnici č. 1/2021 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu s navrženými změnami.



## **2. ZO bere na vědomí**

- 2.1. ZO bere zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva na vědomí.
- 2.2. Zastupitelstvo obce bere zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.
- 2.3. Zastupitelstvo obce Vranovice bere na vědomí informace ze zápisu 12. jednání Finančního výboru ZO Vranovice, konané 8. února 2021.
- 2.4. ZO bere zprávu KV na vědomí.

Ověřovatelé:

---

Ing. Jiří Hladík

---

Bc. Roman Svora

---

Ing. Jan Helikar  
starosta

---

Drahomír Dofek  
místostarosta

## **16. Závěr**

*Místostarosta poděkoval přítomným a s přáním hezkého večera ve 20:50 ukončil dnešní zasedání.*

