

Anonymní zpráva
krv ze

Zápis z jednání ZO

č. 2/2020

ze dne 21.5.2020

P o z v á n k a

Na veřejné zasedání zastupitelstva obce, které se uskuteční dne 21.5.2020,
v 18.00 hod. ve školní jídelně Domu pro seniory, Náměstíčko 53

Program:

1. Zahájení (první místostarosta)
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (první místostarosta)
3. Kontrola usnesení (předseda KV)
4. Zpráva o činnosti Rady (starosta)
5. Zpráva o dopadu nouzového stavu v obci Vranovice (starosta)
6. Bytový dům Nad Dolinami – řešení reklamací (starosta)
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru a volby člena FV (předseda FV)
8. Rozpočtové opatření č. 1/2020 a výsledky hospodaření za I. čtvrtletí 2020 (starosta)
9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru a volba člena KV (předseda KV)
10. Prodej a koupě pozemků (druhý místostarosta)
11. Zpráva auditora za r. 2019 (starosta)
12. Závěrečný účet obce a výsledky hospodaření za rok 2019 (starosta)
13. Výroční zpráva za rok 2019 (starosta)
14. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotací (starosta)
15. Smlouva darovací – Římskokatolická farnost (první místostarosta)
16. Návrh změny Územního plánu obce Vranovice č. 1 a č. 2 (starosta)
17. Veřejná sbírka pro sourozence Norkovi
18. Směrnice stanovující postup při uplatnění práv subjektů údajů
19. Diskuse
20. Rekapitulace usnesení
21. Závěr

Ve Vranovicích dne 12.5.2020

Ing. Jan Helikar
starosta obce

1. Zahájení

Schůzi zahájil a řídil 1. místostarosta obce Ing. Jaroslav Pezlar. Přivítal přítomné, konstatoval, že schůze byla svolána řádně a včas a je přítomno 14 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informoval přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Dále upozorňuji na povinnost mít zakrytá ústa a nos a dodržovat bezpečnostní rozestupy. Žádám o dodržování všech vládních opatření. Také je u vchodu je umístěna dezinfekce, neváhejte ji použít.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

Ing. AUDOVÁ Olga
BENDA Vladimír
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan (v diskuzi uváděn jako Starosta)
Ing. HLADÍK Jiří
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Bc. KORČÁK Alvin
MRKVICA Luboš
Ing. PEZLAR Jaroslav
Mgr. RAPCOVÁ Iva
Bc. SVORA Roman
TROJAN Rostislav
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Audová, Benda, Dofek, Hanuš, Helikar, Hladík, Karpíšková, Kodýtková, Korčák, Mrkvica, Pezlar, Rapcová, Svora, Trojan, Vybíral

Omluveni: -

Neomluveni: -

Bc. Roman Svora dorazil v 18:13.

Schválení programu ZO

První místostarosta následně přednesl návrh programu jednání ZO a nechal o něm hlasovat.

Návrh na usnesení:

ZO schválilo program dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: **14** proti: **0** zdržel se: **0**

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (místostarosta)

Návrhová komise: předseda: Mgr. Oldřich Vybíral

členové: Bc. Alvin Korčák, Rostislav Trojan

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Luboš Mrkvice, Ing. arch. Simona Kodýtková

Hlasování: pro: 13 proti: 1 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Mgr. Michaela Knytlová

3. Kontrola usnesení (předseda KV)

Předseda KV Vladimír Benda přednesl zprávu, viz příloha č. 1

Návrh na usnesení:

ZO bere zprávu o kontrole usnesení na vědomí.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

4. Zpráva o činnosti Rady (starosta)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 5x

Jednání Rady obce se zabývalo zejména těmito body:

a) Vyhodnocením posledního jednání ZO

- Reklamáce SVJ

- Připomínka - plechový přístřešek na kontejnery na tříděný odpad na ul. Sokolská. Na současném místě nelze realizovat z důvodu nutného přemístění kontejnerů v době pořádku hodů.

- Sokolské hřiště - dojde k prezentaci celého projektu ve Vranovickém zpravodaji

b) Bytový dům Nad Dolinami

Rada obce se průběžně zabývala reklamacemi. Předmětem dnešního jednání ZO

c) Vranovický kraj - smlouva o dílo

Rada obce schválila Smlouvu o dílo na ušití jednoho páru slavnostního lidového kroje - cena 28.620,-Kč

d) Směrnice stanovující postup při uplatňování práv subjektů údajů

Starosta předložil k projednání Směrnici stanovující postup při uplatnění práv subjektů (GDPR). Předmětem dnešního jednání ZO.

- e) **Boty Beda – žádost o koupi části pozemku.**
Žádá o koupi části pozemku p.č. 793/6.
Předmětem dnešního jednání ZO.
- f) **Plavecká výuka**
Rada obce projednala Příkazní smlouvu na plaveckou výuku pro MŠ Syrovice.
Stejně podmínky, jako předešlé smlouvy: 450,-Kč/1 dítě/10 vyučovacích hodin.
- g) **TIC + Půjčovna kol**
Rada obce projednala nabídky na pořízení kol, koloběžek a elektrokol.
Po velice podrobné diskusi byl přijat závěr:
- Pořízení dámských kol (3x), pánských kol (3x) a dětských (2x) – dle nabídky PM Bike Židlochovice
- Elektrokola: zatím nepořizovat, až dle zkušeností s půjčovnou kol
- Koloběžky: zatím nepořizovat.
Rada obce schválila:
- do půjčovny kol koupi 8 ks kol (3x pánské, 3x dámské, 2x dětské)
- Otvírací doba TIC: od 1.4. do 31.10.2020: st. – neděle: 9-12 hod., 13-17 hod. Pro letní měsíce bude zajištěn provoz TIC jedním brigádníkem.
- Ceník půjčovného kol
- Nájemní smlouvu na půjčování kol
- Platební terminál do TIC a na podatelnu obce
- h) **Park Hlinek**
Na základě požadavku pana Rada obce schválila doplnění Parku Hlinek o fotbalové branky a basketbalový koš.
- i) **Odstoupení z funkce člena FV a KV**
Martin Třináctý odstoupil z funkce člena FV a Ing. Drahomír Dráb z funkce člena KV.
Dovolba členů KV a FV proběhne na dnešním jednání ZO.
- j) **Závěrečný účet obce za r. 2020**
Předmětem dnešního jednání ZO

18:13 dorazil Bc. Roman Svora, nyní je počet přítomných ZO 15.

- k) **Zajištění jarního úklidu v obci (starosta)**
Jarní úklid byl zajištěn:
- dva noví zaměstnanci.
- Využití nového Traktoru
- Došlo k velkému množství naštěpkování dřeva
- Paní Sedláčkovou Fain zahrada – zahradnické práce v roce 2019 – velice dobré zkušenosti – byla schválena smlouva i na letošní rok.
- l) **Aktualizace povodňové komise**
Došlo k personální změny na zprávě ČOV – pan odešel do důchodu, na tuto funkci přešel pan Zdeněk Hochman – dochází ke změně v Povodňové komisi.
Rada obce schválila ze člena povodňové komise správce ČOV p. Zdeňka Hochmana.
- m) **Žádost o odklad splátek nájmu**

Pan Trojan, paní Rujzlová a paní Benaoun požádali o prominutí nájemného po dobu nouzového stavu.

Předmětem dnešního jednání ZO

- n) **Kavyl s.r.o. – smlouva o dílo**
Rada obce schválila Smlouvu o dílo na úpravu stávajícího hřbitova – I. etapa se společností Kavyl spol. s r.o., Mohelno 563.
Práce již byly zahájeny.
- o) **Vyhodnocení činnosti ČOV (starosta)**
Od 1.4.2020 je správcem ČOV Zdeněk Hochman.
Výsledky hospodaření za 1-2/2020: jsou v souladu s rozpočtem
Příjmy: 352 tis. Kč (16%)
Výdaje: 325 tis. Kč
- p) **Smlouva na Stočné, dle kontroly z MZe:**
- Novou smlouvu na stočné (vypracoval JUDr. Mach, odsouhlaseno MZe)
Do 30.6.2020 musíme, dle úkolu z MZe uzavřít tyto nové smlouvy se všemi, kdy jsou uzavřené smlouvy po datu 1.1.2014. Pokusíme se připravit Smlouvy pro všechny RD.
- Od 1.5.2020 se mění výše DPH u stočného
- Pro rok 2021 bude muset dojít ke schválení nové výše stočného
- q) **Smlouva o pachtu – zemědělská půda**
Zveřejněn záměr na pronájem, podána jediná nabídka –
Vranovice, cena 3.000,-Kč/ha.
Rada obce schválila Smlouvu o pachtu na pozemky n.č. 4545, 4543, 4445, 4415 a 4405
o celkové rozloze 25.000m² s panem Vranovice
- r) **Redesign webových stránek**
Oslovení 4 uchazeči.
Podány 4 nabídky:
- Polzer – nabídka neúplná – nehodnocena
- Webdevel s.r.o. – 90.000 – 115.000,- Kč bez DPH
- Soft media – 115.000,-Kč, bez DPH
- HOJA partner, Dagmar Sedláčková: 80.000,-Kč, bez DPH
Závěr: pro redesign webových stránek byla vybrána nabídka HOJA partner.
- s) **Vyhodnocení čerpání rozpočtu za 1Q/2020 (starosta)**
Předmětem dnešního jednání ZO
- t) **KESI – žádost o snížení poplatku za stočné**
Z důvodu spotřeby vody žádají o slevu ve výši 5.522,40,-Kč
Rada obce schválila snížení stočného pro pekařství KESSI.
- u) **Prodloužení komunikace ul. Sokolská a Květná**
Ing. Tauchman v plné moci Vranovická sluneční s.r.o. () požádal o vynětí z půdního fondu pro pozemky: 1637/8, 1637/9, 1638/9, 1638/10, 1641/18 za účelem prodloužení místní komunikace na ul. Sokolská a Květná.
K uvedenému se vedla velice podrobná diskuse.
Závěr: souhlas vydat až po uzavření smlouvy o využití budoucí komunikace a všech inženýrských sítí.
- v) **Veřejná zakázka „Založení prvků ÚSES v k.ú. Vranovice**
Rada obce projednala podané vyjádření JUDr. Navrátila k přezkoumání podání navrhovatele VYKRUT zahradní služby u UOHS.
UOHS – zamítl podání navrhovatele společnosti VYKRUT zahradní služby.

w) **Výběrové řízení na opravu ul. Přibická**

Celkem byly podány 4 nabídky.

Komise pro otevírání obálek doporučila dodavatele s nejnižší nabízenou cenou.

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
Soukup Miloš s.r.o., Jiráskova 511, 664 11 Zbýšov, IČ: 29351511	2.232.168 Kč	1.
STRABAG a.s., Odštěpný závod Morava, Tovární 3, 620 00 Brno, IČ: 60838744	2.799.477,54 Kč	2.
VHS Břeclav s.r.o., Fügnerova 11161/1, 69064, Břeclav, IČ: 42324149	2.876.179,05 Kč	3.
Swietelsky stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby Morava, Jahodová 60, 620 00 Brno, IČ: 480 35 599	2.892.212 Kč	4.

Rada obce vybrala zhotovitele opravy povrchu místní komunikace ul. Přibická s nejnižší nabídkou: Soukup Miloš s.r.o., Jiráskova 511, 664 11 Zbýšov.

x) **Výroční zpráva za rok 2019**

Předmětem dnešního jednání ZO

y) **Ukončení nájemní smlouvy – Sklenářské práce, Rohrer**

Jan Rohrer podal žádost o ukončení nájemní smlouvy k datu 30.4.2020 s možností vyklizení do 30.5.2020 – Rada obce schválila.

z) **ZŠ a MŠ – hospodaření k 30.3.2020**

Ředitel ZŠ a MŠ předložil k projednání výsledky hospodaření k 31.3.2020. Rada obce schválila hospodaření Základní školy a Mateřské školy Vranovice k 31.3.2020.

aa) **Žádost společnosti KAVYL**

Společnost KAVYL požádala o prodloužení termínu pro dokončení akce „Sadové úpravy – školní zahrada ZŠ a MŠ“ z důvodu pandemie koronaviru do 15.5.2020.

Závěr: prodloužení termínu bylo schváleno s podmínkou, že zasetí trávníku bude ukončeno k 10.5.2020.

bb) **Program dnešního jednání ZO**

cc) **Výběr auditora pro rok 2020**

Rada obce schválila nabídku a smlouvu na provedení kontroly hospodaření se společností K auditors s.r.o.

Korčák: Sokolské hřiště – zvažujete další veřejné projednání? Park Hlinek – je v plánu park osvětlit? Prodloužení komunikace Sokolská a Květná – nechce obec prodloužit komunikaci, aby ji měla ve vlastnictví? Výběr auditora – opět apeluji, abychom zvažili krajského auditora. Tento činnost vykonává půl roku.

Starosta: Park Hlinek – o osvětlení v RO diskutujeme – možná proběhne výměna. Asi to můžeme vyzkoušet, je to k diskusi. Ulice Sokolská a Květná – firmu vlastní – ten pozemky určitě neprodá, naopak chtěl vykoupit i další pozemky, chce realizovat výstavbu. Obec má zkušenosti se zasíťováním pozemků. Auditor – nezkoumal jsem od kdy má s.r.o., ale Ing. Kříž je

auditorem daleko delší dobu, pro obce to dělá delší dobu. Já preferuju určitě soukromého auditora, můžete se zeptat v okolí, co by doporučili oni.

Dofek: Sokolské hřiště – ano, plánujeme další projednání. Diskutujeme, zda pouze pro odbornou nebo širokou veřejnost.

Korčák: Neptal jsem se na pozemky, ale na silnici. Zda obec nechce vykoupit pozemky, kde bude ta silnice.

Starosta: O tom jednáme.

Audová: V bodě m) jedná se o odklad nebo prominutí splátek?

Starosta: To budeme projednávat v dalším bodu, k tomu se dostaneme.

Svora: TIC – nově na nádraží – dosavadní prostory se uvolnily, na základě čeho dotyčná osoba působí v těchto místech. A tam, kde bylo TIC?

Dofek: Vinaři mají smlouvu asi na 25 let. Vinaři stále jsou nájemci prostor.

Svora: Já jsem myslel, že to jsou obecní prostory. Pane Dofku, Vy tam máte sídlo firmy na Školní 1, kde jste to získal?

Dofek: Toto je otázka na vinaře, aby tam mohla být provozovna, musí být provedena registrace a musí tam být nahlášená provozovna.

Svora: Veřejná zakázka malého rozsahu – oprava komunikace Příbická – jakým způsobem jste získali cenové nabídky? Jak Vám byly doručeny?

Knytlová: Došli čtyři různí lidé, každý mi dal obálku a řekl, že to je do výběrového řízení, tak já jim jejich kopii potvrdila, na obálky jsem dala svoje razítka a dala jsem je do pošty.

Svora: Administrátorem byla jaká firma?

Starosta: Obec.

Svora: Proč to nebylo na úřední desce? Proč to není v rubrice VŘ na stránkách? Od čeho máme tuto rubriku na webových stránkách? Obec má taky svůj profil zadavatele.

Starosta: Zakázka byla vyhlášena podle směrnice o zadávání veřejných zakázek.

Svora: Kdo byl v komisi pro otevírání obálek, komise hodnotící?

Starosta: Vybrala Rada obce, členy výběrové komise jsem byl já a místostarostové.

Svora: Bude se pořizovat další kroj, proč?

Kvapilová: Máme 13 krojů, občas si musíme půjčovat Kyjovské kroje a platit za ně. Je to i kvůli tomu, abychom měli různé velikosti.

Benda: Za jakou částku se prostory bývalého TIC vinařům pronajímají?

Starosta: Za 1 Kč.

Benda: A poté to vinaři dále pronajímají?

Dofek: Taky za korunu.

Trojan: Proč pekárna Kessi žádají o slevu?

Starosta: Protože spotřeba vody jde do pečiva, dle receptury, ne do kanalizace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

5. Zpráva o dopadu nouzového stavu v obci Vranovice (starosta)

Nejprve poděkování:

- Všem, kteří ze dne na den sedli ke strojům a začali šít roušky – paní Čápková.
- Všichni v první linii – lékárna, pošta, prodavačky, Seniorprojekt.
- Zaměstnanci obce, zastupitelé, kteří pomohli.
- Dovolím si zmínit dvě jména: Mgr. Iva Rapcová a Mgr. Michaela Knytlová. Jejich pomoc byla naprosto nenahraditelná.

Nouzový stav vyhlášen dne 12.3.2020.

- MZ svým mimořádným opatřením ze dne 23.3.2020 s účinností 24.3.2020 nařídilo všem orgánům veřejné moci a správním orgánům, aby byl v rámci pracoviště omezený provoz: pondělí a středa – 3 hodiny. Obec toto nařízení respektovala a plnila.
- MŠ byla uzavřena od: 17.3.2020
- Od 24.3.2020 bylo konání ZO omezeno usnesením vlády ČR č 126/2020 ze dne 24.3.2020
- Od 7.4.2020 byly usnesením vlády ČR stanoveny podmínky pro konání ZO v době nouzového stavu

Opatření obce:

- Zaměstnanci obce a dobrovolníci ušili a obec zdarma rozdala cca 1500 ks roušek. Koordinace roznosu roušek byla prováděna za úzké spolupráce s Mgr. Rapcovou (nejprve, lékaři, Seniorprojekt, obchody, dále senioři)
- Od 12.3.2020 byla pro seniory obce zřízena služba: donáška nákupů a donáška léků
- Průběžně a operativně byla zajištěna informovanost občanů

Pozastavení výkonu služeb v prostorách obce:

- Byly podány 3 žádosti o prominutí nájemného po dobu nouzového stavu:
- Pan Trojan,
- paní Rujzlová
- a paní Benaoun požádali o prominutí nájemného po dobu nouzového stavu a rozhodnutí vlády ČR o uzavření provozoven.

Rada obce žádosti o prominutí nájemného projednala a ZO doporučuje nájemně po dobu uzavření provozovny schválit (částky bez DPH).

- Provozovna Kopretina – paní Marie Benaoun, měsíční nájemné: 2.670,- Kč, provozovna uzavřena z nařízení vlády ČR od 14.3.2020 do 11.5.2020. **Částka k prominutí: 4.963,- Kč**
- Sport bar – Rostislav Trojan: měsíční nájemné: 5.785,-Kč + záloha na energie 6.000,- Kč, uzavřeno nařízením vlády od 13.3.2020 do 25.5.2020. **Částka k prominutí: 27.285,- Kč**
- Kadeřnictví – Monika Rujzlová: měsíční nájemné: 2.000,-Kč + záloha na energie 1.650,-Kč, provozovna uzavřena z nařízení vlády ČR od 14.3.2020 do 11.5.2020. **Částka k prominutí: 6.784,- Kč**

Částky vč. DPH:

Provozovna Kopretina: 6.005 Kč

Sport bar: 33.015 Kč

Kadeřnictví: 8.209 Kč

Zde je snad potřeba uvést, že prominutí zálohy na elektřinu neznamena, že elektřinu nebude nájemce platit. Bude ji platit až při ročním vyúčtování.

Korčák: Proč bylo i v případě nouzového stavu svoláno ZO? Co k tomu vedlo?

Starosta: Vedlo k tomu usnesení ZO, které jste Vy navrhoval. Ve chvíli, kdy jsme měli veškeré podklady k nacenění odstranění vady PVC, tak RO rozhodla, že na první možný termín svoláme ZO. Možná už nějaké reklamace mohly být vyřešeny. Zrušil jsem to po nátlaku Vašem a po konzultaci s RO.

Korčák: Je to věc, která mohla být odkladná. Mám střet zájmů, nebudu hlasovat v prvním bodě.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje prominutí nájemného a záloh na energie provozoven, které jsou v pronájmu od Obce Vranovice a byly uzavřeny na základě rozhodnutí vlády ČR. Jedná se o provozovny: Kopretina – paní Marie Benaoun: 6.005,- Kč vč. DPH, Sport bar – Rostislav Trojan: 33.015,- Kč vč. DPH a kadeřnictví – Monika Rujzlová: 8.209,- Kč vč. DPH.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

Náklady spojené s nouzovým stavem:

Celkové náklady pořízení dezinfekce materiálů na roušky, rozprašovače atd byly v celkové výši 22.783,50 Kč, viz příloha č. 2

Návrh usnesení

ZO schvaluje celkové náklady na pořízení dezinfekce a ochranných pomůcek spojených s nouzovým stavem v celkové výši 22.783,50 Kč.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

6. Bytový dům Nad Dolinami – řešení reklamací (starosta)

a) Opravy podlah PVC

Podklady pro opravy PVC zůstávají v platnosti tak, Jak byly předloženy k projednání svolaného mimořádného jednání ZO na dne 20.3.2020

Radě obce se podařilo oslovit a získat tři nabídky na opravu PVC, dle pracovního postupu navrženého znalcem p. Mrkáčkem.

Přílohy č. 3 a 4

- Nabídky (tři nabídky: Dveře podlahy Vondráček s.r.o.: 890,-Kč včetně DPH/1 m2, P.I. Parket s.r.o.: 1.101,-Kč včetně DPH/m2, Podlahy Plzeň s.r.o.: 1.131,m-Kč včetně DPH/m2.
- Stanovený postup

K nabídkám uvádím, že kapacitně je možno zahájit opravy od měsíce června. A kapacitně by se mělo jednat o dva byty týdně.

Dále v příloze (5) zasílám předpokládané náklady na opravu reklamovaného PVC.

K předpokládaným nákladům uvádím:

- Uváděná plocha je uvedena dle plochy bytu. Skutečné náklady budou přesně dle skutečné výměry výměny PVC

- Cena je dle nejvýhodnější nabídky
- Ubytování: kalkulováno 4 noci dle nahlášených osob
- Stěhování a TDI, jsou náklady, které jsou odhadem. Přesné náklady budou známy až dle přesných termínů a možností.

Svora: Jakým způsobem proběhlo VŘ na zhotovení tohoto díla?

Starosta: Nebylo to na úřední desce, byla snaha to udělat co nejrychleji. 3 firmy byly ochotny podat cenovou nabídku.

Svora: Takže zakázka nebyla veřejně přístupná?

Starosta: Ano.

Svora: Kdo tvořil hodnotící komisi, komisi pro otevírání obálek?

Starosta: V RO se to projednávalo.

Svora: Byli přítomni všichni členové RO?

Pezlar: Myslím, že ano.

Korčák: Byl vybrán TDI?

Pezlar: Zatím ne.

Svora: Prosím, dejme šanci občanům se také vyjádřit.

Starosta: Vezmu si slovo po bodu 6.

Starosta: Ubytování na 4 dny, takže oprava bude trvat 5 dní?

Starosta: Máme to tak naplánováno. Časově bylo konzultováno.

Starosta: Myslím, že to není reálné stihnout.

Občan: Bude se podlaha dělat společně s parozábranou?

Starosta: Dostali jsme dopis od paní JUDr. Brůžičkové, že parozábranu nechcete dělat. Je to tak?

Starosta: Ano, nechceme jí po Vás realizovat, jelikož není realizovaná již při stavbě, jak měla být, tudíž chceme peníze a budeme si to řešit po vlastní ose.

Návrh na usnesení:

ZO vybralo za zhotovitele odstranění reklamovaného PVC v bytech bytového domu Doliny společnost Dveře podlahy Vondráček s.r.o.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 6

ZO ukládá RO veškeré náklady spojené s reklamací PVC v bytovém domě Doliny uplatnit u zhotovitele stavby společnosti Vašstav s.r.o.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 3

b) Zbývající reklamace – znalecký posudek Ing. Vrtílka

- Znalecký posudek byl všem zastupitelům již zaslán a mají ho k dispozici.
- JUDr. Brůžičková zaslala za SVJ předžalobní výzvu – nepožaduje žádné opravy a požaduje slevu z ceny bytů ve výši 5.842.000,-Kč – viz příloha č. 6.
- U společnosti Vašstav byla uplatněna, prostřednictvím právních zástupců, reklamace dle

- znaleckého posudku Ing. Vrtílka – viz příloha č. 7
- Ing. Tupá byla vyzvána k vyjádření, vyjádření zpracovává Ing. Pavel Šuster, viz příloha č. 8.
 - V příloze č. 9 dodatečně zasílám dopis JUDr. Brůžičkové (odpověď na její dopis ze dne 12.5.2020) ve znění, jak byla připravena JUDr. Machem a projednána na jednání Rady obce dne 18.5.2020. Odeslána byla dne 19.5.2020. – Zásadně doporučujeme neschválit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje proplacení požadované slevy z ceny bytů v bytovém domě Nad Dolinami 797, 798, 799 a 800 ve výši 5.842.000,-Kč

Korčák: K panu Šusterovi – zaplatíme mu 8.000 Kč. Proč, když pan Šuster není znalcem? Jak vážně máme brát tuto reakci? Sám žádné měření si neprovedl.

Starosta: Každý si tohle musí rozebrat sám, jak vážně ji budete brát, je to tam jednoznačně napsané, z jakého důvodu by se měla brát vážně. Ale jestli máte zájem zaplatit těch necelých 6 milionů, tak potom můžete zvednout ruku.

Rapcová: V materiálech mi schází – 30. 4. posudek Vrtílek, 12. 5. dopis JUDr. Brůžičkové, že do 20. 5. se má uhradit. Mě tam chybí nějaká výzva, abychom mohli nějak reagovat.

Starosta: Reagovali jsme hned, v posudku je jasně určeno, kdo co zavínil, proto jsme se hned obrátili na Vašstav a poslali vyjádření Ing. Tupé.

Svora: Ing. Tupá není ZO, kdo jí dal mandát objednat stanovisko 3. osoby? Kdo objednal toto stanovisko?

Starosta: Já jsem ho objednal.

∴ Sled, jak fungují reklamace Dolin – požárně bezpečností řád budovy. Po nastěhování – není před vjezdem značka na plyn. Obec musela opustit předsednictví SVJ, to předal někomu z domu. 19. 12. 2017 – to je první setkání SVJ – pan starosta podává informace, zavázal se, že to prověří. Odpověď – jde vjíždět s vozidly na plyn. Předsedou pan – já jsem ho prosil, aby se těmto věcem věnoval. Nereagoval, vyzval jsem ho, aby rezignoval, to udělal, předsedou jsem se stal já. Začal jsem věci řešit já. 27. 2. 2019, hned chvíli, než jsem se stal předsedou. Vypracovali jsme dokument, jsou tam zmíněny reklamace, nic se nedělo. Další odpověď – neuznáváme – garáž není rizikovým prostorem. Pan starosta se odvolává na dokument od paní Dorazilové. Vozidla na plyn tam opravdu jezdit nemohou. Poprosil jsem jí, aby dojela na místo vidět realitu. Konkrétně úniková cesta – nesouhlasí fyzický stav, jak je dům postavený vs. Projekt skutečného provedení. Byla z toho překvapená. Vypracovala výstup, který není použitelný. Opět reklamace. Pan starosta mi stvrdil, že je všechno v pořádku. Poté jsme si sehnali právníka. Pořád jsem v okruhu bezpečnosti. Byla vyvolána schůzka 11. 9. 2019. V této dohodě se píše, že ze strany obce se jednalo o vadu neuznanou, bylo dohodnuto, že obec předloží revizní zprávy, ze které bude zřejmé, jaká vozidla mohou jezdit do garáže. Za nedodržení jakéhokoliv bodu – v případě prodlení s termíny je sjednaná sankce 500 Kč za každý den za každý případ. Dohoda – do dnešního dne ty věci nejsou v pořádku – únikové cesty – dostal jsem výstup od obce. Obec říká – po kontrole – závada odstraněna. Znalecký posudek – v rozporu – bytový dům je provozován v rozporu s normou ČSN. Takto funguje řešení reklamací na obci. Co se týká značky – značka se tam najednou objevila. Značka Vám říká, že na to parkoviště nesmíte jezdit s vozidly na plyn. Značka musí být přímo u vjezdu do garáže. Kde je teď, to logicky nesedí. Posudek Ing. Vrtílka je vizitka TDI, to jsou lidi, kteří těmto věcem při stavbě

musí zabránit. Proto je ta funkce zřízena. TDI dělala sama obec. Ohledně bezpečnostních věcí v domě – bylo mi JUDr. Brůžičkovou doporučeno podat trestní oznámení, to jsem udělal – můžete očekávat žádost o podání vysvětlení. Tyto věci nejsou splněny pořádkem. Jedna reklamace se liší. Nelze udělat kontrolu spalinových cest. Žebřík, co přinesl pan Dofek opravdu nestačí, ten jsem odmítl. Kdyby hořelo, pojišťovna nám nic nedá. Nejsem schopen to jako předseda SVJ zajistit. Jsou tady další rizika. Kdyby došlo k neštěstí – přijedou auta na plyn, občané nebudou moci uniknout, dojde ke zranění, nedej bože k úmrtí, první v řadě zodpovědný jsem já. Ale já mám důkazy, že jsem to chtěl řešit. Toto trestní oznámení již padlo. Do 30. 10. měly být nainstalovány panikové kliky, do dneška nejsou. Jedna stojí 1.500 Kč. Vztah obec a bytový dům, Ing. Tupá, TDI, realitní kancelář. Neustále se skloňuje firma Vašstav – my s nimi nemáme vůbec žádný vztah. Obec prodala dům nám, my určitě nemůžeme čekat. My namísto, abyste narovnali vztah mezi námi a obcí, tak používáte náš posudek. Půjde to jen za obcí. Paní doktorka mě poprosila, abych Vám řekl – 3 roky se snažíme domluvit, teď už vidíme, že je to naprosto nemožné. Paní doktorka má názor, že pokud to půjde k soudu, tak to bude obrovský problém. Starosta nám vědomě lže, že do domu můžou jezdit vozidla na plyn. On nechal lidi v domě v ohrožení. Odvolával se na dokumenty, které tvrdí opak. Pokud s námi tyto věci přestanou řešit ti 3 pánové, můžeme udělat jednání a vytvořit dohodu. Těch věcí je fakt obrovský množství. Teď se připravuje posudek statiky domu. Praskliny 0,6 mm jsou už 2,1 mm. Znalecký posudek se vypracovává. V případě, že se zjistí, že základní deska je neopravitelná, budou to fatální následky. Předžalobní výzva – říkáte, že jsme Vám nedali prostor pro vyjádření. Byly vynaloženy finanční prostředky všech z domu. Přišlo 8 žalob, za 8 bytů a každá je proto, že jste prodali 4+kk, ale přitom tam žádný byt 4+kk není. Divil bych se, kdybyste nám těch 5 milionů podťukli. Předžalobní výzva byla podána. 8 žalob je na světě. 300.000 Kč bude stát soudní poplatek, už jsme přes 500.000 Kč. O tyto náklady budeme žalovat obec. Další žaloba bude po posudku statiky domu. Když probíhaly opravy od Vašstavu – bylo nám doporučeno, že si nemáme nechat nic opravit, protože bylo řečeno, že budeme mít nezávislý dozor. Přihlásil se Ing. Pezlar, to jsem odmítl. Slyšel jsem, že chcete vymáhat škodu za podlahy po Vašstavu. Jelikož obec neplní ani dohodu, která byla sepsána u doktorky Brůžičkové – není pravděpodobnost, že bude plnit cokoli. Je také nestandardní komunikace ze strany obce. Veškeré výstupy proti obci řeší JUDr. Brůžičková, ale jednotlivé opravy komunikuje starosta, nikoliv právní zástupce obce, to není dle JUDr. Brůžičkové správně. Taky se na reklamace nebyl nikdo podívat, proto jsem inicioval schůzku pro zastupitele. Pozval jsem zastupitele do společných prostor, do bytů ne. A jsem rád, kdo jste využili. Zaznělo, že parozábrana, která je v projektu, reálně chybí, byla vyfakturována.

Karpíšková: Parozábrana byla vyfakturována?

Dofek: Nemám celý rozpočet v hlavě, nevím. Prověříme to.

Karpíšková: Revize komínu – jak mohla být budova zkolaudována bez revize komínu?

Pezlar: Revize byla, nedalo by se bez ní zkolaudovat. Máme prohlášení od firmy, která je současně revizorem.

Karpíšková: Je ta budova v současnosti obyvatelná?

Pezlar: Budou muset najít technika, který to zvládne udělat z bytu.

Karpíšková: Byla nebo nebyla dodržena dohoda a naskakuje 500 Kč denně? Je to pravda?

Starosta: Není to pravda - ke každému bodu jsem psal, jak byl splněn. Pro mě je to vyřízeno. Chtěli jsme, aby se dveře otvíraly ven, ale SVJ nesouhlasilo. Chtěli jsme od SVJ písemně jiný návrh řešení, ale nedostali jsme odpověď.

Karpíšková: Jak po nás můžete chtít, abychom rozhodli, že zaplatíme 6 milionů.

Starosta: Já jsem k tomu říkal, že zásadně doporučujeme neschválit.

SVJ předložilo znalecký posudek s kulatým razítkem, to znamená soudní znalec. Obec místo, aby si sehnala protiposudek, tak požádá obvyčejného projektanta o vyjádření. Byly nainstalovány panikové kliky? Ptám se těch, kdo tam včera byli. ZO jmenuje a odvolává starosty – do dnešního dne ani jeden ZO nevznesl podnět, aby zabránil vzniku škod. Ani jeden nečiníte jako řádný hospodář.

Benda: Ing. Vrtílek posudek – místo vaty je nastříkaná montážní pěna. Byla v projektu pěna nebo vata? Byl TDI vyzván ke kontrole?

Pezlar: Toto se neplnilo na 100 %.

Benda: Jednatel Ing. Vašíček – úhrada ceny díla na základě faktur. Byly faktury odsouhlaseny?

Pezlar: Byly.

Benda: Příkazní operace paní účetní dává kdo?

Starosta: Starosta.

Benda: Parozábrana v projektu byla?

Dofek: Záměna materiálů – původně byla vata, zhotovitel navrhuje změnu – dát tam speciální pěnu. Na kontrolním dni bylo odsouhlaseno, že k této změně dojde. Ing. Tupá dodala vyjádření – že pokud bude ta a ta pěna, nemusí parozábrana být. Když se dělaly sondy – zjistilo se, že nebyla použita speciální pěna, ale pěna obvyčejná a zjistilo se, že tato obvyčejná není vhodná.

Benda: Zodpovídá TDI.

! Na základě podlah jste si pozvali znalce – byly vyvrtány sondy, poté přišel znalec. Bylo Vám tam tím pánem řečeno, že špatně použité lepidlo – tomu se může přihodit – malé děti mohou být vystaveny – alergie, migrény – byl to Vámi pozvaný člověk. Konkrétně Vy pane Pezlar jste rozporoval mé manželce – že to není pravda. Já být TDI bych dostal takový bobky, že bych začal něco dělat. Dýcháme neidentifikovatelnou látku. Chci ostatním říct, ať Vás neposlouchají.

Nemějte strach, že chceme obec pumpnout o tolik milionů. My toto vyžadujeme po obci, ta to bude muset zaplatit, pokud vyhraje u soudu. Ani mně jako obyvateli obce, se nelíbí, že by to měla obec platit. My to potom budeme vymáhat po jednotlivých lidech – možná TDI, vedení obce, projektantka. Realitka velmi pochybila, musí vědět, co prodává. V první fázi, pokud vyhraje, bude muset obec zaplatit. Ale není to tak, že bychom chtěli pumpnout obec o peníze. Za 3 roky jsme se nedostali nikam. Poslední věc – otočení dveří – aby otvor vyhovoval – mezi zábradlím a max. otevřenými dveřmi – legislativa říká, že tam má být metr. Nikdy nebudeme souhlasit s otočením dveří – jde o bezpečnost dětí na chodníku. My navrhujeme pouze vysekat roh a bude to stačit a bude to v pořádku. Obec uznala vadu, ale navrhuje nesmyslné řešení.

: Zaznělo, že existují zápisy z kontrolních dnů.

Pezlar: Domluvíme si termín a můžete se podívat.

Starosta: Dveře jsou špatně udělané – pan Žáček s otočením ale nesouhlasil. Šlo nám o levné řešení nápravy. My jsme chtěli od SVJ souhlas s řešením. Posunutí dveří by nesplňovalo normu. I pro nás by to bylo lacinější. Padají tady milionové částky. Pan Ing. Vrtílek, soudní znalec, vypracoval za 70.000 Kč posudek skrytých vad. K tomuto posudku Ing. Vrtílka – ještě, než začal něco zkoumat, tak již stanovil okruhy skrytých vad. Na straně 66 uvádí znalec odpovědnost za údajné skryté vady: ve dvou případech určil projektanta a u pěti vad vinou zhotovitele stavby. Je špatně, že požádáme projektanta o vyjádření? K tomuto posudku bylo vypracováno stanovisko Ing. Šustera – opoziční zastupitelé se ptali pouze, kdo je Ing. Šuster, ale neptali se na podstatu stanoviska. On uvádí, že posudek Ing. Vrtílka je chybný. Tady se možná hraje o něco jiného.

Korčák: Ing. Šuster – jeho stanovisko obsahuje výrazy jako amatérský atd., to nepůsobí dobře. Momentálně máme 8 žalob. Když sem tito občané přijdou, některé reakce byly až osobní. Já si myslím, že je potřeba změna ve vedení obce. Navrhují usnesení – odvolání vedení obce. Toto je

jediná cesta, jak se z této situace můžeme dostat.

: Ing. Šuster není znalec, ale zaměstnanec čeho? Jaká je jeho odbornost? Tento Ing. má v současné době pozastavenou činnost. My jsme se sem těšili, až tady budeme bydlet. Zkuste si představit, že jste v naší situaci.

: Prosím Vás a apeluji, opravdu zvažte své rozhodnutí.

Benda: Smlouva o dílo – není-li uvedeno jinak, není povinen provést změny díla bez písemné dohody s objednavatelem ve formě písemného dodatku. Vašstava žádné změny sám od sebe neudělal.

Svora: Při výstavbách tohoto typu – investice 30.000.000 Kč – který orgán obce řešil více práce a méně práce?

Pezlar: RO a dodatky ZO.

Svora: VC Floriánek – kdo vybral a schválil zhotovitele stavby I. etapy. Já nikde nemůžu najít, že by RO nebo ZO vybralo zhotovitele.

: Můžu u odvolání starosty žádat o jmenovité hlasování? Jedná se o to, že opravdu tito lidé přebírají odpovědnost.

Korčák: Žádám o jmenovité hlasování.

Svora: Mám protinávrh:

ZO ukládá starostovi obce, aby provedl prostřednictvím právníka obce všechny kroky na zajištění nepromlčení případných nároků obce ze škod vzniklých obci v souvislosti se zjištěním závad u bytového domu Nad Dolinami č.p. 797 až 800 a současně mu ukládá, aby o učiněných opatřeních v této věci informoval ZO na jeho nejbližším svolaném zasedání.

Prostřednictvím právníka obce – podání soudní žaloby na zhotovitele díla u reklamovaných závad. Podání soudní žaloby na vybrané TDI pro nekvalitní provedenou činnost, jejíž důsledkem je finanční hrazení výdajů za reklamace (za znalecké posudky, ubytování, nákup materiálů a podobně). Stejně tak podat žalobu na projektanta. Toto se řeší již tak dlouho, je pro mě záhada, že pokud byly dvě výzvy zaslány Vašstavu, Vy máte jako starosta obce povinnost podat žalobu. Není ani vytvořeno rozpočtové opatření.

Starosta: Jakou to má souvislost ty dva návrhy, že to je protinávrh? Tady bylo řečeno, zda chceme něco zaplatit a protinávrhem je řešení úplně něčeho jiného. To se opravdu chcete toho usnesení zbavit, že o něm nechcete hlasovat?

Svora: Proč ho sem dáváte?

Starosta: Protože to po obci někdo požaduje těch 5,8 milionu.

Svora: Vy jste k tomu předložil rozpočtové opatření, ze kterého vyčteme odkud ty peníze vezmeme?

Žádné rozpočtové opatření není předloženo, takže není zpracován materiál, takže je jasné, že to sem dáváte jenom účelově, protože beztak víte o výsledku, který jste si domluvil. Děláte tady z nás chudáky.

Starosta: Pane Svoro, jestli se tady opravdu hraje o něco jiného, tak to řekněte. Vy moc dobře víte, kdy se dělalo rozpočtové opatření, kdy jsme dostali nějakou výzvu a moc dobře víte, že o jakémkoliv výdaji ve výši 6 milionů musí rozhodovat ZO.

Korčák: Lhůta již propadla, bylo to do včera. Toto usnesení postrádá smysl a Vy ho sem dáváte účelově.

Starosta: Tak je otázka, jestli by, když to teď schválíme, jestli by to pan Žáček vrátil a pak podal žalobu.

∴ Žaloba se bude zpracovávat asi měsíc, já jsem řekl, že pokud se něco zásadního změní na úrovni vedení, jsme schopni to řešit jiným způsobem. Pokud se nic nezmění – potkáme se u soudu. Já si myslím, že se tam stejně potkáme. Já jsem se snažil, aby se lidé v obci o situaci dozvěděli. Rozhodl jsem se k dalšímu kroku – medializace – bude se to řešit buď v televizi, nebo v novinách.

Občan: My s těmito problémy nemůžeme nic udělat, byt není prodejný. Nevíme, jestli se to nezačne bortit.

Protinávrh:

ZO ukládá starostovi obce, aby provedl prostřednictvím právníka obce všechny kroky na zajištění nepromlčení případných nároků obce ze škod vzniklých obci v souvislosti se zjištěním závad u bytového domu Nad Dolinami č.p. 797 až 800 a současně mu ukládá, aby o učiněných opatřeních v této věci informoval ZO na jeho nejbližším svolaném zasedání.

Hlasování: pro: 14 proti: 1 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje jmenovité hlasování v nadcházejícím hlasování

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

ZO odvolává dnešním dnem 21. 5. 2020 z funkce uvolněného starosty obce Ing. Jana Helikara a z funkcí neuvolněných místostarostů Ing. Jaroslava Pezlara a Drahomíra Dofka.

Hlasování: pro: 6 proti: 9 zdržel se: 0

Pro: Korčák, Audová, Benda, Svora, Vybíral, Karpíšková

Proti: Hanuš, Kodýtková, Mrkvica, Pezlar, Helikar, Dofek, Hladík, Rapcová, Trojan

Zdržel se: -

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje proplacení požadované slevy z ceny bytů v bytovém domě Nad Dolinami 797, 798, 799 a 800 ve výši 5.842.000,-Kč

Hlasování: pro: 0 proti: 9 zdržel se: 6

Velká část obyvatel obce, převážně z SVJ Nad Dolinami, opustila jednací místnost.

7. Zpráva o činnosti Finančního výboru a volby člena FV (předseda FV)

Zápis z jednání FV rozeslal dne 21. 4. 2020 předseda FV, viz příloha č. 10.

Dne 9.3.2020 odstoupil z funkce člena Finančního výboru Bc. Martin Třináctý, viz příloha č 11. Z tohoto důvodu dojde k dovolbě člena FV.

Návrh usnesení

ZO bere zprávu o činnosti FV na vědomí.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Drahomír Dofek vnesl návrh na usnesení:

Návrh usnesení

ZO zvolilo jako pátého člena Finančního výboru pana Přemysla Richtera.

Hlasování: pro: 14 proti: 1 zdržel se: 0

8. Rozpočtové opatření č. 1/2020 a výsledky hospodaření za I. čtvrtletí 2020
(starosta)

- a) Vyhodnocení čerpání rozpočtu
V souladu s rozpočtem
- b) Rozpočtové opatření

Rozpočtové opatření je připraveno na základě skutečného vývoje a na základě předpokládaného snížení příjmů ze státního rozpočtu:

- DPH snížení oproti rozpočtu o 5%, oproti skutečnosti za rok 2019 o 7%
- Sdílené daně: snížení oproti rozpočtu o 5% oproti skutečnosti za rok 2019 o 9 %

Viz příloha č. 12.

Korčák: Rozpočtové opatření – propady se očekávají. Příjmy se očekávají kolem 30.000.000 Kč. To je velký rozdíl, se kterým není počítáno. Mohli jste toto zohlednit. Oprava chodníků na ulici Nová, opět zrušeno. V době růstu jsme utráceli a teď budeme seškrátávat výdaje.

Starosta: Já vnímám jenom populismus, já to tak musím říct nahlas. Nevím, kde jste tu predikci vzal. My za květen budeme mít stejné příjmy jako vloni. Predikce, co já jsem četl je cirká 10 %, tak by měly poklesnout příjmy. To, co já předkládám je 5 % oproti rozpočtu, ale 9 % oproti skutečnosti loňského roku. Já nebudu mluvit populisticky. Rozpočtové opatření se bude letos ještě dělat – budeme navyšovat rozpočet v důsledku dělání společných zařízení zeleně. Budeme investovat.

Trojan: Já bych chtěl poprosit tady kolegu souseda – souhlasím se starostou, že to, co mluvíš je populismus, já si pamatuju finanční zprávu starosty obce, kterou jsme měli možnost si vyslechnout a podívat se a kde bylo jasně řečeno – stabilizace obce, úspory, rezerva, jasné mantinely. Poprosil bych tě, abys svoje vystupování zvažil, zdržuješ nejen sebe.

Korčák: Vycházím z materiálů od odborných sdružení, můžu Vám je teď hned ukázat.

Svora: Vy mě Rosťo udivujete, jak se chováte k ostatním. Toto je názorná ukázka, jak se k sobě nemáme chovat. To je strašně smutný. Co jste to sem vnesli? Čemu se smějete? Mám protinávrh – snížit částku v rozpočtovém opatření o 600.000 Kč parozábrana. To tady padlo, že se dělat nebude.

Trojan: Teď jste předvedl, jak reagujete v klidu, sedíme tady 4 hodiny, z toho hodinu posloucháme Alvina – co jste sem přinesl do Vranovic?

Starosta: Pan Svora sice tady bydlel, ale chodil na ZO jinde. Naše ZO byla naprosto klidná, až po volbách tohle začalo. Co se týká rozpočtového opatření, já jsem byl na dvou mediacích – to jsou mediace s lidmi z vrchních bytů – oni nevěděli, že se nebude dělat parozábrana. Pro jistotu bych to tu nechal.

Návrh na usnesení:

ZO bere předloženou zprávu o vývoji rozpočtu za IQ/2020 na vědomí.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Protinávrh:

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2020 s celkovými příjmy 42.630.000,-Kč a celkovými výdaji včetně splátek úvěrů 40.935.000,- Kč

Hlasování: pro: 6 proti: 8 zdržel se: 1

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2020 s celkovými příjmy 42.630.000,-Kč a celkovými výdaji včetně splátek úvěrů 41.535.000,- Kč.

Hlasování: pro: 9 proti: 2 zdržel se: 4

9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru a volba člena KV (předseda KV)

Předseda KV Vladimír Benda přednesl zprávu, viz příloha č. 13

Dne 17.4.2020 odstoupil z funkce člena Kontrolního výboru Ing. Drahomír Dráb, viz příloha č. 14
Z tohoto důvodu dojde k dovolbě člena KV

Starosta:

K tvrzení KV, že starosta neplní usnesení ZO tak je třeba uvést:

- Č. 2.2.1 z ZO č. 4/19 – zveřejnění veřejnoprávních smluv – splněno na webových stránkách.
- Č. 1.2.1 z ZO č. 6/19 – komunikace s majiteli bytů – plní se, v drtivé většině komunikuji já. Jak já mám zakázat Vám zastupitelům, abyste komunikovali s majiteli bytů, vždyť to nejde. Možná narážíte na opravu větrání v garáži, to zajišťoval místostarosta obce, protože já nejsem stavař. Nekomunikoval ohledně reklamací, zajišťoval odstranění reklamace.

Návrh na usnesení:

ZO bere zprávu o činnosti KV na vědomí.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

Za člena KV byl navržen pan Aleš Hanuš.

Benda: Protinávrh:

ZO zvolilo jako pátého člena Kontrolního výboru Ing. Pavla Bartoše.

Hlasování: pro: 6 proti: 6 zdržel se: 3

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení

ZO zvolilo jako pátého člena Kontrolního výboru pana Aleše Hanuše.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 6

10. Prodej a koupě pozemků (druhý místostarosta)

a) Záměr prodeje části pozemku p.č. 793/6 (již veden jako 793/16) o rozloze 236 m²– viz příloha č. 15.

- Minimální kupní cena: 500,-Kč/m²
- Náklady na geometrický plán

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 793/6 o rozloze 236 m²..

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

b) Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330059658/001

- Viz příloha č. 16
- Smlouva je úplatná: 1.000,-Kč
- Smluvní strany: obec x E.ON Distribuce a.s.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: HO-014330059658/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

c) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030059116/001

- Viz příloha č. 17
- Smlouva je úplatná: 1.000,-Kč
- Smluvní strany: obec x E.ON Distribuce a.s.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: 1030059116/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

d) Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330059659/002

- Viz příloha č. 18
- Smlouva je úplatná: 1.000,-Kč
- Smluvní strany: obec x E.ON Distribuce a.s.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: HO-014330059659/002 se společností E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

e) Smlouva kupní – pan Nohel, viz příloha č. 19.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví k nemovité věci s Zdeňkem Nohelem bytem Rudé armády 875/70, Rousínov.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

11. Zpráva auditora za r. 2019 (starosta)

Viz příloha č. 20.

Výrok auditora: při přezkoumání hospodaření za rok 2019 nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.

Ověření poměru dluhu k rozpočtovým příjmům: Podle zákona č. 24/20017 Sb a v návaznosti na zákon č. 23/2017 – bylo zjištěno, že podíl dluhu k 31.12.2019 ve výši 36.154 tis. Kč vykazuje podíl

na čtyřletý průměr příjmů po konsolidaci (53.836 tis. Kč) **67,16%**.

Obec tak překročila stanovený limit (60% - tj. 32.301 tis. Kč) o 3.853 tis. Kč.

Dle uvedeného zákona musí obec v r. 2020 snížit zadlužení ve výši 5% z rozdílu překročení limitu dle stavu k 31.12.2019 – tj. minimálně o **192. tis. Kč**.

V lednu a únoru 2020 došlo již ke snížení dluhu o částku: **1.147.224,-Kč**

Závěr: povinnost dle zákona č. 24/2017 byla již splněna.

Svora: Vznáším výhrady k výsledné zprávě auditora, vyhotovené Ing. Františkem Dvořákem ve věci výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2019, ke které uvádím, že se neztotožňuji se závěry uvedené v této zprávě, neboť s ohledem na skutečnost, kdy v průběhu roku 2019 docházelo k neoprávněnému vyplácení veřejných finančních prostředků z rozpočtu obce I. místostarostovi Ing. Jaroslavu Pezlarovi, což bylo všem ZO na předešlých jednáních starostou obce potvrzeno z podnětu FV, přičemž k vypořádání – nápravě stavu v této věci došlo až v měsíci únoru 2020, tzn., že stav neprovedení nápravy do konce roku 2019, tj. za kontrolované období, přetrvával. Auditor však tuto skutečnost závažného nedostatku, byť se jednalo o částku nepřekračující 5 tisíc Kč ve zprávě o hospodaření obce neuvedl a je tudíž pravděpodobné, že zpráva o hospodaření byla auditorem zpracována obcí na míru. Kromě toho se ve zprávě auditor nezmiňuje v rámci hospodaření a nakládání s prostředky a ani o uložení obci v roce 2019 penále za nedodržení dotačních podmínek a jeho úhrady v celkové výši 46.200 Kč. Nikde ve zprávě se nezmiňuje o překročení pravomoci starosty, který v lednu 2019 sám bez vědomí rady podepsal dodatek č. 1 k výstavbě II. Etapy VC Floriánek, jehož jednání muselo být následně napravnováno ZO a právníkem obce. Na základě toho předkládám protinávrh:

Protinávrh:

ZO nesouhlasí se zprávou auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2019 a ukládá starostovi obce zajistit provedení přezkoumání hospodaření obce za rok 2019 Krajským úřadem Jihomoravského kraje, jakožto nadřízeným správním orgánem obce.

Hlasování: pro: 6 proti: 9 zdržel se: 0

Usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za r. 2019.

Hlasování: pro: 9 proti: 6 zdržel se: 0

12 Závěrečný účet obce a výsledky hospodaření za rok 2019 (starosta)

Závěrečný účet byl vyvěšen na úřední desce dne 4.5.2020

Nebyly vzneseny žádné připomínky.

Závěrečný účet za r. 2020 byl projednán dne 6.4.2020 na jednání Rady obce a byl předložen všem zastupitelům obce, viz příloha č. 20.

Rada obce Závěrečný účet schválila a předložila ke schválení v ZO.

Návrh na usnesení:

ZO schvaluje Závěrečný účet za r. 2019 a účetní závěrku k rozvahovému dni 31.12.2019 bez výhrad.

Hlasování: pro: 9 proti: 1 zdržel se: 5

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s hospodařením Obce Vranovice za rok 2019.

Hlasování: pro: 9 proti: 3 zdržel se: 3

13 Výroční zpráva za rok 2019 (starosta)

Výroční zpráva byla předložena v elektronické i tištěné podobě.

Výroční zpráva má stejnou obsahovou strukturu jako v minulých letech a obsahuje Zprávu auditora, Závěrečný účet za rok 2020, slovní komentář k výsledkům hospodaření a hlavním investičním akcím.

Dále obsahuje zprávy o činnosti jednotlivých výborů a komisí a Zprávu o činnosti školy.

Za zmínku určitě stojí:

- dlouhodobě vykazující výborné výsledky v třídění odpadů
- investice do školství a vzdělanosti

Vzdělávací centrum u Floriánka – možná si pamatujete, jak jsme o tu budovu přišli a jak jsme se k ní zase dostali. Po 13 letech soudních sporů jsme ji získali zpět, až u ústavního soudu. Možná, že nás čekají soudní spory s SVJ, jsem přesvědčen, že za určitou dobu, takto budeme moci mluvit i o těchto případných soudních sporech.

Návrh usnesení:

ZO schválilo Výroční zprávu za rok 2019.

Hlasování: pro: 11 proti: 1 zdržel se: 3

14 Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotací (starosta)

V příloze č. 22 jsou zaslány smlouvy pro spolky pro již schválené dotace nebo dotace, které jsou předloženy ke schválení:

- Český svaz včelařů: 12.000,-Kč
- SK Vranovice: 125.000,-Kč
- Český svaz zahrádkářů: 20.000,-Kč
- TJ Sokol: 125.000,-Kč
- Moravský rybářský svaz: 20.000,-Kč
- Myslivecké sdružení Vranovice – Přibice, z.s.: 30.000,-Kč

Mgr. Karpíšková odešla z místnosti 21:31, nyní je přítomno 14 ZO.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Český svaz včelařů, z.s. Základní organizace Vranovice, Příční 111, Vranovice, IČO 67009018.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro SK Vranovice, z.s. Dlouhá 808, Vranovice, IČO 18511651.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení vinaři Vranovice, Návés 678, Vranovice IČO 70962286.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2

Mgr. Karpišková se do jednací místnosti v 21:33 vrátila, nyní je přítomno 15 ZO.

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro TJ Sokol Vranovice, Lipová 573, Vranovice IČO 42324293.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Moravský rybářský svaz, z.s. pobočný spolek Vranovice, U Koupaliště 7, Vranovice, IČO 00546984.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Myslivecké sdružení Vranovice - Přibice z.s. Kopečky 805, 691 25 Vranovice IČO 64520218.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

15 Smlouva darovací – Římskokatolická farnost (první místostarosta)

K projednání jsou předkládány dvě darovací smlouvy:

a) Smlouva darovací pro Římskokatolickou farnost, viz příloha č. 23.

Projednáváno v rámci rozpočtu na rok 2020 – částka 1 mil Kč, na opravu střechy.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu o poskytnutí peněžitého daru pro Římskokatolickou farnost Vranovice nad Svratkou, IČO: 66598885, se sídlem Školní 2, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

b) Smlouva darovací pro Oblastní charitu Rajhrad, viz příloha č. 24.

Darovací smlouva ve výši 2.100,-Kč, dle skutečně poskytnutých služeb pro občany Vranovic v r. 2019

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu o poskytnutí peněžitého daru pro Oblastní charitu Rajhrad, Jiráskova 47, 664 61 Rajhrad, IČO: 44990260.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

16 Návrh změny Územního plánu obce Vranovice č. 1 a č. 2 (starosta)

K projednání jsou předkládány dva návrhy na změnu Územního plánu:

a) Změna č. 1 – zpracovatel Ing. arch Pavel Klein

Ing. arch. Pavel Klein zpracoval několik jednotlivých žádostí na změnu UP a definoval deset dílčích (Z 1.1. až Z 1.10) – viz příloha č. 25.

Svora: V říjnu, když jsem se na to poprvé ptal, bylo v zápise, že jste nám měl poskytnout všechny žádosti. Nedostali jsme vůbec komentáře, co se mění, jaký má být způsob užívání. Měli bychom být informováni.

Starosta: Podklady byly zaslány dopředu, zkusím to okomentovat. Lokalita: Přibická, rozšířit ke hřbitovu. Toto bylo v návrhu na územní plán před x lety. Krajský úřad to zamítl, protože je v naší obci do budoucna velký poměr zastavitelné plochy oproti zeleni.

Kodýtková: *Vysvětluje odborné souvislosti:* Velký zábor zemědělského půdního fondu ve prospěch zástavby. Kraj vypustil několik lokalit, některé se nakonec podařilo dát do rozvojových ploch. Byly námitky i od vlastníků. V původním návrhu 2014 lokality byly, ale kraj to smetl ze stolu, že máme ploch pro výstavbu hodně.

Benda: Kdo rozhodl o Ing. Kleinovi?

Pezlar: Vzešel z výběrového řízení.

Vedla se diskuze, detailně bude projednáno na příštím ZO

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí přesunutí bodu č. 16 a) na příští zasedání ZO.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh Změny Územního plánu č. 1

Hlasování: pro: 0 proti: 0 zdržel se: 0

Nebylo hlasováno.

b) Změna č. 2 – žadatelé Vlastimil Kužel a Jaroslav Ottich – viz příloha č. 26.

- Změna je v rámci platného UP plochy P22 (bývalý brownfield areálu Fruty na ul. Příbická). Žadatelé mají záměr vybudovat provozy autoservisu a zámečnické dílny.
- Změnu UP si majitelé vyřizují na své náklady a mají zájem si ji hradit ze svých prostředků
- S navrhovanou změnou souhlasí odbor Životního prostředí při JmKu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh Změny Územního plánu č. 2

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí, aby náklady na změnu Územního plánu č. 2 hradili žadatelé ze svých finančních prostředků ve zkráceném procesu.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

17 Veřejná sbírka pro sourozence Norkovi (starosta)

JmKu vydal dne 3.1.2020 osvědčení o konání veřejné sbírky:

- **Účel sbírky:** Shromáždění finančních prostředků na finanční podporu dětí Viktorie a Terezy Norkových, jejichž rodiče náhle zemřeli v měsících listopad a prosinec 2019
- **Datum konání sbírky:** zahájení 1.3.2020, ukončení 1.9.2020

Rada obce ZO předkládá v rámci programu Sociální obec Vranovice, programu „Podaná ruka“ návrh na poskytnutí finančního daru na veřejnou sbírku pro sourozence Norkovi ve výši 50 tis. Kč.

Svora: Navrhuji, aby byla celková částka 100.000 Kč, tedy 50.000 Kč na jedno dítě.

Pezlar: Toto je příspěvek od obce, veřejná sbírka již probíhá, teď se musíme každý z nás posnažit.

Rapcová: Nemám vůbec nic proti tomuto návrhu, jenom upřesním, že v projektu Podané ruce je daná částka 50.000 Kč. Například i v příspěvku na dvojčata, byla celková částka 50.000 Kč.

Vedla se diskuze, bude projednáno na příštím ZO.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 50.000 Kč na veřejnou sbírku pro sourozence Norkovi.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

18 Směrnice stanovující postup při uplatnění práv subjektů údajů (starosta)

Viz příloha č. 27.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Směrnici stanovující postup při uplatnění práv subjektů údajů

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

19 Diskuse

Kapacita MŠ – moje 3 leté dítě se od září nedostane do školky. Připomínám, že měl být prezentován demografický vývoj.

Starosta: Do školky, co mám informace – nedostanou se 4 tříleté děti. Je dojednáno s Ivaní, aby se dalo spolupracovat, řešíme to s panem ředitelem školy.

Benda: Objekt bývalé knihovny – že by se tam udělala třída. V jaké je to fázi? Já jsem hovořil s panem ředitelem a bylo podáno 43 žádostí, bylo přijato 19 dětí.

Já si pamatuju, po volbách, my všichni jsme si Vás zvolili a já bych ráda, abyste pracovali pro občany a abyste se shodli na důležitých věcech. Abyste přešli dohadům, mně by se to jako občanovi takhle líbilo. Dva roky jsem dělala předsedkyni Klubu důchodů a mně se teda s panem starostou dobře spolupracovalo, on má pěkné jednání. Chtěla bych připomenout – silnice Lipová - nešťastná silnice – radar.

Starosta: Pohořelice už to řeší, byla tady firma, je to v pohybu po několika urgencích.

Občanka: Osvětlení od mostu k závorám – je potřeba.

20 Rekapitulace usnesení (Předseda Návrhové komise)

1. ZO schvaluje

- 1.1. ZO schvaluje program dnešního jednání
- 1.2. ZO schvaluje členy Návrhové komise.
- 1.3. ZO schvaluje ověřovatele zápisu.
- 1.4. ZO schvaluje prominutí nájemného a záloh na energie provozoven, které jsou v pronájmu od Obce Vranovice a byly uzavřeny na základě rozhodnutí vlády ČR. Jedná se o provozovny: Kopretina – paní Marie Benaoun: 6.005,- Kč vč. DPH, Sport bar – Rostislav Trojan: 33.015,- Kč vč. DPH a kadeřnictví – Monika Rujzlová: 8.209,- Kč vč. DPH.
- 1.5. ZO schvaluje celkové náklady na pořízení dezinfekce a ochranných pomůcek spojených s nouzovým stavem v celkové výši 22.783,50Kč.
- 1.6. ZO vybralo za zhotovitele odstranění reklamovaného PVC v bytech bytového domu Doliny společnost Dveře podlahy Vondráček s.r.o.

- 1.7. ZO zvolilo jako pátého člena Finančního výboru pan Přemysla Richtera.
- 1.8. ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 1/2020 s celkovými příjmy 42.630.000,-Kč a celkovými výdaji včetně splátek úvěrů 41.535.000,-Kč
- 1.9. ZO zvolilo jako pátého člena Kontrolního výboru pana Aleše Hanuše.
- 1.10. Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 793/6 o rozloze 236 m2.
- 1.11. ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: HO-014330059658/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice
- 1.12. ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: 1030059116/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice
- 1.13. ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: HO-014330059659/002 se společností E.ON Distribuce, a.s., F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice
- 1.14. ZO schvaluje Kupní smlouvu o převodu vlastnictví k nemovité věci s Zdeňkem Nohelem bytem Rudé armády 875/70, Rousínov
- 1.15. ZO schvaluje Závěrečný účet za r. 2019 a účetní závěrku k rozvahovému dni 31.12.2019 bez výhrad.
- 1.16. ZO souhlasí s hospodařením Obce Vranovice za rok 2019.
- 1.17. Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Český svaz včelařů, z.s. Základní organizace Vranovice, Příční 111, Vranovice, IČO 67009018.
- 1.18. Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro SK Vranovice, z.s. Dlouhá 808, Vranovice, IČO 18511651
- 1.19. Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení vinaři Vranovice, Náves 678, Vranovice IČO 70962286.
- 1.20. Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro TJ Sokol Vranovice, Lipová 573, Vranovice IČO 42324293.
- 1.21. Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Moravský rybářský svaz, z.s. pobočný spolek Vranovice, U Koupaliště 7, Vranovice, IČO 00546984.
- 1.22. Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace pro Myslivecké sdružení Vranovice - Přibice z.s. Kopečky 805, 691 25 Vranovice IČO 64520218.
- 1.23. Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu o poskytnutí peněžitého daru pro Římskokatolickou farnost Vranovice nad Svatkou, IČO: 66598885, se sídlem Školní 2, 691 25 Vranovice.
- 1.24. Zastupitelstvo obce schvaluje Darovací smlouvu o poskytnutí peněžitého daru pro Oblastní charitu Rajhrad, Jiráskova 47, 664 61 Rajhrad, IČO: 44990260.
- 1.25. Zastupitelstvo obce schvaluje návrh Změny Územního plánu č. 2.
- 1.26. Zastupitelstvo obce souhlasí, aby náklady na změnu Územního plánu č. 2 hradili žadatelé ze svých finančních prostředků ve zkráceném procesu.
- 1.27. Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 50.000 Kč na veřejnou sbírku pro sourozence Norkovi.
- 1.28. Zastupitelstvo obce schvaluje Směrnici stanovující postup při uplatnění práv subjektů údajů.
- 1.29. ZO schvaluje Výroční zprávu za rok 2019.

2. ZO ukládá

- 2.1. ZO ukládá RO veškeré náklady spojené s reklamací PVC v bytovém domě Doliny uplatnit u zhotovitele stavby společnosti Vaštav s.r.o.
- 2.2. ZO ukládá starostovi obce, aby provedl prostřednictvím právníka obce všechny kroky na zajištění nepromlčení případných nároků obce ze škod vzniklých obci v souvislosti se zjištěním závad u bytového domu Nad Dolinami č.p. 797 až 800 a současně mu ukládá, aby o učiněných opatřeních v této věci informoval ZO na jeho nejbližším svolaném zasedání.

3. ZO bere na vědomí

- 3.1. ZO bere přednesenou zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.
- 3.2. ZO bere předloženou zprávu o vývoji rozpočtu za IQ/2020 na vědomí.
- 3.3. ZO bere na vědomí zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za r. 2019.
- 3.4. ZO bere zprávu o kontrole usnesení na vědomí.
- 3.5. ZO bere zprávu o činnosti FV na vědomí.
- 3.6. ZO bere zprávu o činnosti KV na vědomí.
- 3.7. ZO bere na vědomí přesunutí bodu č. 16 a) na příští zasedání ZO.

21 Závěr

Předsedající všem poděkoval za účast a zasedání v 22:20 ukončil.

Ověřovatelé:

Luboš Mrkvica

Ing. arc. Jitka Kodýtková

Ing. ...

Ing. Jaroslav Pezlar
1. místostarosta

