


Anonymizovaná
verze



Zápis z jednání ZO

č. 5/2019

ze dne 31.10.2019

P o z v á n k a

Na veřejné zasedání zastupitelstva obce, které se uskuteční dne 31.10.2019,
v 19.00 hod. na obecním úřadě.

Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Kontrola usnesení
4. Zpráva o činnosti Rady
5. Zpráva o činnosti KV
6. Inventarizace majetku
7. Volba předsedy KV
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru
9. Výsledky hospodaření za 1-9/2019
10. Volba člena FV
11. Rozpočtové opatření č. 4/2019
12. Koupě a prodej pozemků
13. Jednací řád ZO
14. Diskuse
15. Rekapitulace usnesení
16. Závěr

Ve Vranovicích dne 22.10.2019

Ing. Jan Helikar
starosta obce

1. Zahájení

Schůzi zahájil a řídil 2. místostarosta obce Drahomír Dofek. Přivítal přítomné, konstatoval, že schůze byla svolána řádně a včas a je přítomno 13 členů. ZO je tedy usnášeníschopné.

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (místostarosta)

Návrhová komise: předseda: Mgr. Iva Rapcová

členové: Ing. Jiří Hladík, Ing. arch. Simona Kodýtková

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Luboš Mrkvica, Alvin Korčák

Alvin Korčák podal protinávrh a navrhuje za sebe jako ověřovatele Bc. Romana Svora.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 2

Hlasováním schválení ověřovatelé: Luboš Mrkvica a Bc. Roman Svora.

Zapisovatelka: Magda Stehlíková

V 19.10 hodin se dostavila k jednání ZO jako 14 člen Ing. Olga Audová.

Schválení programu ZO

Druhý místostarosta následně přednesl návrh programu jednání ZO a nechal o něm hlasovat.

Návrh na usnesení:

ZO schválilo program dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

3. Kontrola usnesení (člen KV)

Alvin Korčák čte z přílohy č. 1.

Návrh na usnesení:

ZO bere zprávu o kontrole usnesení na vědomí.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

4. Zpráva o činnosti Rady (starosta)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem pětkrát.

Jednání Rady obce se zabývalo zejména těmito body:

a) Příprava Rozpočtu a investic na rok 2020

Investice připravované pro rok 2020

- Školní zahrady za MŠ (1,5 mil. Kč) a u Floriánka (1 mil. Kč). **CELKEM: 2,5 mil Kč**
- Komunikace ul. Příbická : **4 mil Kč**
- Projekt komunikací U Floriánka a U koupaliště + kanalizace: **70 tis.**
- Chodník Ul. Nová: **1 mil Kč**
- Úprava hřbitova: **300 tis. Kč**
- Traktor: **800 tis. Kč**
- Venkovní sportoviště – záleží na pozemku

Poznámka:

- Komplexní pozemkové úpravy – společné zařízení. Není zde uvedeno – bude financování průběžně z dotací
- Sokolské hřiště – není uvedeno – nutno hledat finanční zdroje
Na základě diskuse bude dále do plánu zakomponováno:
- Zakomponovat do projektu opravy komunikace U Floriánka vybudování parkovacích míst
- Intenzivně koordinovat práce pro získání stavebního povolení pro stavbu „Kulturní a sportovní centrum Sokolská“.
- Prioritně jednat o získání části pozemku 1919/3 pro venkovní sportoviště na tréninkovém fotbalovém hřišti
- přečerpávací stanice

Příprava rozpočtu – dlouhodobé finanční řízení obce

- Rok	plánované příjmy	splátky úvěrů	provozní výdaje	možné investice
- 2020	40.000	5.100	22.000	12.900
- 2021	40.500	4.600	22.500	13.400
- 2022	41.000	4.600	23.000	13.400
- 2023	41.500	4.600	23.500	13.400
- 2024	42.000	4.600	24.000	13.400

- Vše uvedeno v tis. Kč.

- Pro opravy a investice lze s určitou mírou opatrnosti počítat s částku **cca 10 – 12 mil Kč, včetně DPH** ročně.

Plán investic a oprav a Rozpočet na rok 2020 bude ke schválení předložen ZO na prosincovém jednání.

b) Vyhodnocení činnosti Školské komise

Mgr. Vybíral podal ústní informaci o činnosti ŠK:

- Komise se sešla 1x, zápis dosud nebyl vypracován.
- Komise komunikuje elektronicky
Elektronicky řešila zejména:
 - Alternativní vzdělávání
 - Velký počet odcházejících žáků z 5-té třídy na 8-letá gymnázia

- Přijímací řízení do MŠ

c) Kontrola z MZE

Rada obce se pravidelně zabývá závěry kontroly z MZe.

Kontrola proběhla na základě podnětu třetí osoby.

Závěr kontroly:

- Nutno jednat s VaK Břeclav o doplnění smlouvy o provozu vodovodu
- Nutno dopracovat Reklamační řád – již splněno.
- Vypracovat nové smlouvy na stočné – řešeno s JUDr. Machem – je zaslána ke konzultaci na MZe
- Porovnání položek u kalkulace cen stočného – řeší Ing. Jedlička
- Rada obce schválila harmonogram pro zajištění termínu a úkolů vyplývajících z Protokolu č.j. 44967/2019-MZE-15162 z kontroly Ministerstva zemědělství.

Ze závěrů kontroly je zřejmé že dojde:

- K uzavření nových smluv, které nemohou být postaveny na základě „paušální platby“. Dojde k tomu, že stočné bude fakturováno na základě podkladů od VaKu, dle skutečného odběru vody. Ty domácnosti, které mají do RD napojeny studny, tak budou muset instalovat vodoměry a předkládat spotřebu vody ze studny.
- Vodovod, který je v majetku obce (vodovody v developerských lokalitách: U Hlinku, Nad Dolinami, Doliny, U Hřiště) budou muset být převedeny do VaKu – za akcie, nebo obec bude muset zajišťovat plnou obnovu vodovodu.
- Pravděpodobně budeme dotlačeni ke zvýšení stočného.

d) Otevírací doba knihovny

Rada obce schválila novou otevírací dobu knihovny.

e) Poplatky za využití bazénu

Vedoucí CVC předložila k projednání ceny vstupného pro využití školního bazénu pro veřejnost a skupiny.

Rada obce schválila ceník poplatků za využití školního bazénu.

f) Projekční práce na komunikaci na ul. U Floriánka a U koupaliště

Ing. Tauchman předložil cenovou nabídku na projekční práce na:

- Oprava komunikace U Floriánka
- Oprava komunikace U koupaliště
- Oprava kanalizačního řadu na ul. U koupaliště
- Součástí nabídky je geometrické zaměření, projednání s IS a rozpočty.
- Termín pro vypracování: 4/2020
- Cena : 72.000,-Kč

g) Zahájení nového školního roku

Ředitel ZŠ a MŠ podal základní informace o připravenosti nového školního roku:

- Do MŠ proběhl doplňkový zápis
- Z původně nepřijatých dětí do MŠ podaly rodiče celkem 3 odvolání
- Do 1. tř. nastoupilo 30 dětí + 12 přípravná třída
- Do MŠ nastoupilo 39 dětí
- Došlo ke změně školníka
- Personálně je ZŠ a MŠ zajištěna
- II st.: celkem 7 tříd, 148 žáků
- I. st.: celkem 7 tříd , 143 žáků

h) Hodnocení provozu ČOV

Příjmy k 30.8.2019 za stočné: 1.445.922,-Kč, tj. plnění 62,87%

Výdaje k 30.8.2019 za provoz ČOV: 943.576,-Kč

- V současné době se provádí čištění všech silničních kanalizačních vpustí

- Provedlo se vyčištění odvodňovacího kanálu v podjezdu na ul. Ivaňská
- Dále se konzultuje vhodná modernizace přečerpávacích stanic

i) Bytový dům Doliny – reklamace

V současné době se řeší 3 základní reklamace:

- Reklamace SVJ
Proběhlo společné jednání u JUDr. Brůžičkové, kde se stanovil harmonogram na prověření reklamaci a případné odstraňování vad.
- Světelné výšky stropů v mezonetových bytech. Zde reklamace nebyly uznány. Majitelé bytů předali reklamaci právním zástupcům. Obec rovněž předala tuto agendu JUDr. Machovi.
- Zežloutnutí podlahového PVC (reklamace u 10-ti majitelů bytů)
Dodavatel PVC (firma Tarkett) provedla rozbor.
Výsledek: zežloutnutí je způsobeno vnějšími vlivy (vlhkost, lepidlo, které není ze seznamu doporučených lepidel). Firma Vaštav a subdodavatel (firma Schenk) reklamaci zamítli s odůvodněním, že se jedná o vratný proces a zežloutnutí je způsobeno vlhkostí v bytu nesprávným užíváním bytu.
Rada obce zde zajišťuje veškeré kroky k ověření nezpochybnitelné příčiny zažloutnutí PVC.

j) ÚSES – výběrové řízení

Jedná se o interakční prvky - dva objekty SO-06 – a SO -07

Byly předloženy 2 nabídky:

- | | |
|---|--------------------------|
| - FLORSTYL s.r.o., Panská 25, Kunovice: | 1.107.336,08,-Kč bez DPH |
| - KAVYL spol. s r.o, Mohelno 563: | 1.009.154,81,-Kč bez DPH |

Obě nabídky splnily požadavky.

Komise doporučila nabídku společnosti KAVYL.

Rada obce schválila nejvýhodnější nabídku pro zakázku „Založení prvků ÚSES v k.ú. Vranovice – IP 20 a IP-VN3“, nabídku společnosti KAVYL, spol. s r.o., se sídlem č.p. 563, Mohelno, IČ 49975358 za cenu 1.009.154,81 Kč bez DPH.

k) TIC – SŽDC

Proběhlo první jednání se SŽDC ve věci možného pronájmu části nádražní budovy.

Nabízená plocha k pronájmu: cca 38 m² (3 místnosti), včetně půjčovny kol.

Předběžná dohoda je : možný pronájem od února 2020

l) Rozsudek – náhrada nemajetkové újmy

JUDr. Mach předložil Rozsudek obvodního soudu pro Prahu 2 - vysoudil na státu 263.999,-Kč za průtahy řízení ve věci budovy u Floriánka.

Proti Rozhodnutí soudu se odvolalo Ministerstvo financí.

m) Výběrové řízení – zahrady MŠ a U Floriánka

Byly předloženy 2 nabídky:

- | | |
|---|--------------------------|
| - Ing. Vrbas – Květ, Nádražní 255, Blažovice: | 2.062.909,12,-Kč bez DPH |
| - KAVYL spol. s r.o, Mohelno 563: | 2.004.386,-Kč bez DPH |

Obě nabídky splnily požadavky.

Komise doporučila nabídku společnosti KAVYL.

Rada obce schválila nejvýhodnější nabídku pro zakázku „Sadové úpravy – školní zahrady MŠ a ZŠ“, nabídku společnosti KAVYL, spol. s r.o., se sídlem č.p. 563, Mohelno, IČ 49975358 za cenu 2.004.386,- Kč bez DPH.

n) Příprava ZO – ZO dne 31.10.2019

o) Vyhodnocení plnění rozpočtu k 30.9.2019

Předmětem dnešního jednání ZO.

p) DATA PROCON s.r.o. – nabídka mapové aplikace

Jedná se o 4 aplikace:

- Základní mapová aplikace
- Mapa obce včetně mapy KN
- Externí služby – inženýrské služby a datový sklad
- Mapa hřbitova

Celková cena 25.954,50,-Kč včetně DPH

Bude to velký pomocník pro zpravu hřbitova, uložení inženýrských sítí v obci a pomoc pro projektanty.

Rada obce schválila Smlouvu se společností DATA PROCON s.r.o., Palackého tř. 768/12, Brno, na mapové aplikace hřbitova a veškerých inženýrských sítí.

q) Jednacím řádem ZO

Předmětem dnešního jednání ZO

Rada obce doporučuje 3 změny.

Vladimír Benda: Otázka k písmenu i): Chybí mi faktura, kterou obec dostala, na jakou částku?

Starosta: Faktura byla vystavena společností Vašstav za údajný podíl obce na reklamacích spojených s nerovností podlah v mezonetových bytech. Faktura byla obcí vrácena. Vašstav vrácení faktury akceptoval a vyřadil ze své evidence vydaných faktur. Částku nevím přesně.

Vladimír Benda: Takže firma Vašstav vyfakturovala obci za opravy?

Starosta:

Vladimír Benda: Zaznělo, že to nebude obec stát ani korunu, Kolik zaplatila obec za reklamace?

Starosta: Ubytování, opravy truhlíku a další bylo řádově zapláceno 50.000 Kč.

Vladimír Benda: Bylo vymáháno po Vašstavu?

Drahomír Dofek: Veškeré náklady byly přefakturovány firmě Vašstav.

Bc. Roman Svora: Pane starosto, co si mám představit pod pojmem intenzivně koordinovat práce pro vznik sportovní haly? V čem bude tato činnost spočívat?

Drahomír Dofek: Vyjádření hygieny, vyjádření hasičů – ty jsou vyřešeny. Hygiena požaduje výtah.

Bc. Roman Svora: Pane Dofku, Vy jste byl pověřen Radou obce?

V 19.30 hodin se dostavil k jednání ZO jako 15 člen pan Aleš Hanuš.

Bc. Roman Svora: Pane starosto, prosím, aby všem zastupitelům byl zaslán soubor opatření k výsledku zprávy Ministerstva zemědělství přijatý radou obce?

Starosta: Pošlu všem.

Mgr. Oldřich Vybíral: Rada se zabývala územním plánem obce?

Starosta: Úkolem bylo 7 nebo 8 podnětů. Budeme oslovovat 3 firmy.

Mgr. Oldřich Vybíral: Můžu poprosit poslat zastupitelům těch 7 – 8 podnětů?

Bc. Roman Svora: : Pane starosto, od kdy a na základě jakého právního předpisu rozhoduje ve věcech změny územního plánu obce rada? O jaké změny územního plánu se má jednat, kdo byl žadatelem- fyzická osoba, právnická osoba, developer, nebo orgán veřejné moci, či kdo? Zastupitelé obce nejsou vůbec informováni, o jaké změny se má jednat, o jakých lokalit v obci by se jednalo. Přitom rada obce se jimi už zabývala a schválila usnesení dne 2.9.2019, že máte do 30.10.2019 zadat zpracování změny č. 1 územního plánu. Rada obce není v této věci příslušná, takové záležitosti přísluší k projednání zastupitelstvu obce, které by mělo být jako prvotní seznámeno s podanými žádostmi o změny ÚP a mělo by vyhodnotit, zda mají veškeré náležitosti a mělo by zaujmout usnesení, zda posune věc v rámci procesu schvalování dále. V dubnu jste na ZO avizoval, že budeme v červnu na zastupitelstvu projednávat návrh změny ÚP. Když to neproběhlo v červnu, byli jsme přesvědčeni, že je budeme projednávat v srpnu, ale nic takového jsme neprojednávali 29.8.2019 a přitom hned 2.9.2019 o pár dnů se návrhem změny zabývala rada? Z jakého důvodu, proč nebyl tento materiál zařazen už do srpnového ZO?

Starosta: Rada obce neschválila žádné změny Územního plánu. Rada dala podmínky ke změnám v územním rozhodnutí.

Bc. Roman Svora: Žádám poslat zastupitelům všechny obdržené žádosti. Budou tady v obci stavět rodinné domy nebo nějaký bytový dům nějakí developeři? Může nám k tomu říci pár slov zde přítomná kolegyně paní Ing. Kodýtková, která je předsedkyně komise výstavby, pakliže se komise touto problematikou zabývala? Pane starosto, prosím zajděte o poschodí níž pro ty žádosti, děkuji.

Ing. Kodýtková: Obec má již nyní příliš mnoho zastavěných ploch. Krajský úřad JMK nesoúhlasil už při zpracování územního plánu před 2 lety, aby docházelo v naší obci nadále k rozšiřování zastavěných míst, vzniku nových stavebních míst?

Starosta: Odešel do kanceláře pro žádosti.

Bc. Roman Svora: Promluvil k občanům a vysvětlil situaci, kdy samospráva postupuje ve věcech projednávání změn anebo tvorby nového územního plánu v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 a zákonem o obcích.

Ing. Jaroslav Pezlar: Pane Svoro, Vy to všechno zveličujete. Jestli to budeme číst, budeme akorát držovat. Je možné, že se to shodí ze stolu. Musí to první schválit Obec a Kraj, potom se o tom budeme bavit.

Drahomír Dofek: Je to proces, který trvá si 3/4 roku, bude vypracován návrh a potom bude možné se o tom bavit.

Starosta: Čte žádosti o změnách pozemkových úprav. Klimus a Partners, manželé Klimu a Partners,

a

To jsou všechny.

Drahomír Dofek: Jste spokojený pane Svoro?

Ing. Jaroslav Pezlar: Myslím, že ano.

Bc. Roman Svora: Děkujeme.

Mgr. Renata Karpíšková: Kdo má studnu, to bude muset nějak předkládat? To bude nějak platit tu vodu?

Drahomír Dofek: Je potřeba pořídit měření, protože voda jde do kanalizace a kvůli výměře stočného.

Mgr. Renata Karpíšková: Otázka k bodu j): Interakční prvky, co to je?

Luboš Mrkvica: Jsou dva prvky. 1. Řada ovocných stromů – 54 stromů. 2. Další lokalita, menší koridor asi 4000 m², 280 stromů a 50 keřů. Jsou to dva koridory, bude se řešit podzim – jaro.

Starosta: Je na to získaná dotace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere zprávu o činnosti Rady obce na vědomí.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

5. Zpráva o činnosti KV (Mgr. Oldřich Vybíral) čte z přílohy č. 2.

Mgr. Oldřich Vybíral: V současné době již nejsem předsedou, ale zpráva se týká období, kdy jsem ještě předsedou byl.

Starosta: Vysvětlení ke Kontrolnímu Výboru. Předložil jsem KV a myslel jsem, že se tím bude KV zabývat. Právníci dali stanovisko, že zápisy z jednání ZO se nemusí zveřejňovat, ale musí být uloženy na obecním úřadu a musí být zajištěna možnost pro veřejnost nahlédnout do zápisů. V případě, že budou zveřejňovány, tak musí být anonymizovány. Což v rozsahu současného zveřejňování, jaká je nyní praxe, tak není možné personálně zajistit.

Mgr. Oldřich Vybíral: Děkuji za vysvětlení. Podnět zněl jinak. Nemělo by mě to pálit, ale pálí.

Podnět nám nebyl schválen. Má obec vyjádření právníků k problematice záznamu jednání ZO? Kdo

*je odpovědný za zápis ze ZO? KV to určitě není.
Starosta:*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí přednesenou zprávu o činnosti KV.

Hlasování: pro: **15** proti: **0** zdržel se: **0**

6. Inventarizace majetku (starosta)

Přílohy č. 1 a 2 ke směrnici o provedení inventarizace – viz **příloha č. 3.**

Návrh termínu pro školení inventarizačních komisí: 12.12.2019 v 16.00 hod.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schválilo přílohy č. 1/19 a 2/19 ke směrnici o provedení inventarizace.

Hlasování: pro: **13** proti: **0** zdržel se: **2**

Alvin Korčák: Nebudu se moct zúčastnit proškolení. Můžu si domluvit jiný termín?

Starosta: Samozřejmě, se mnou. . Panu Svorovi děkuji za upozornění chyb, číslo vyhlášky a termíny v harmonogramu jsem opravil.

7. Volby předsedy Kontrolního výboru (druhý místostarosta)

2. místostarosta Drahomír Dofek sdělil všem přítomným, že pan Mgr. Vybíral rezignoval na funkci předsedy KV a doporučil za sebe zastupitele pana Vladimíra Bendu.

Místostarosta vyzval k předložení protinávrhu na předsedu KV. Nikdo z přítomných zastupitelů nenavrl protikandidáta.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje za předsedu Kontrolního výboru Vladimíra Bendu.

Hlasování: pro: **7** proti: **6** zdržel se: **2**

Drahomír Dofek: Toto usnesení nebylo schváleno.

Bc. Roman Svora: Jsem velice překvapen, jak to dopadlo. Proč jste ne zvolili předsedu KV? Proč jste nenavrhli nějakého protikandidáta? V každé obci musí být KV. Vidím zde jasné obstrukce z Vaší strany pane starosto. Je smutné, že nejsme schopni ani po roce fungovat jako celek.

8. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)

Předseda FV Bc. Roman Svora přednesl zprávu Finančního výboru, která je **přílohou č. 4** tohoto zápisu.

Bc. Roman Svora: Chválím paní účetní. Když jsem ji byl navštívit na úřadě v pátek mimo úřední den a neohlášen, zachovala se jako profesionálka, velice ochotně se mi jako zastupiteli věnovala.

K zápisu jednání FV doplňuji, že mě velice překvapila získaná odpověď ve věci vyúčtování srpnových hodových slavností, kdy bylo zjištěno, že obec nepřispívá na největší kulturně společenskou událost v obci jako jsou hody ani korunou? To mě osobně velice překvapuje.

Drahomír Dofek: Já jsem předseda vinařů a také si představujeme spolupráci trochu jinak.

Hodová zábava? Rozpočet nás organizátorů byl do plusu a nemáme důvod žádat po obci peníze.

Pokud by byl rozpočet jiný, třeba bychom žádaly.

Vladimír Benda: Nedošlo ani k zapůjčení krojů? Je zápis, že Rada schválila půjčení krojů? Zítřejší přepošlu zápis rady obce, že si farnost minulý rok půjčila kroje na pout'

Starosta: Pokud jsou cizí, tak Rada schvaluje zapůjčení.

Mgr. Oldřich Vybíral: Jaký je rozdíl mezi římskokatolickou farností Vranovice a Vinaři Vranovice?

Ing. Jaroslav Pezlar: Toto je v kompetenci starosty, komu půjčíme kroje. Navrhují, že budu dělat obřady bezúplatně a peníze, které jsem dostal, vrátím. Bavi mě to. Dokud budu moct, budu to dělat zadarmo.

Starosta: Finanční výbor na svém zasedání konstatuje, až to, co se stalo následně. To je stejné, jako kdyby zápis z jednání ZO konstatoval fakta, která se stanou v dalších dnech.

Bc. Roman Svora: Nevymlouvejte se touto argumentací na Vaše chyby a zjištěné nedostatky, které jsou uvedené v zápisu FV.

Bc. Roman Svora: Vysvětlete nám prosím, co jste nám poslal za smlouvu, která je uzavřená mezi třemi stranami, jejím předmětem plnění a částky jsou úplně jiné než to, co schválila rada obce v rámci BOZP na své schůzi a je uvedeno v zápise ze dne 1.10.2018, kde je zapsáno, že za BOZP se bude hradit částka 1272 Kč/měsíc a byl vybrán Ivo Brychta, přičemž Vy jste nám dodal, že se má hradit měsíčně 3000 Kč/měsíc bez DPH za BOZP a PO a smlouva je uzavřená se Sdružení fyzicky podnikajícími osobami Ivo a Jan Brychtovi. Tak jak to vlastně je?

Starosta: Služby BOZP? Jedná se o syna a otce Brychtových. Na všech stavbách je to stejné. 1200,- Kč za výkon, ne měsíčně. Omlouvám se za překlep.

Bc. Roman Svora: Jaká byla tedy odměna za výkon měsíčně, řeknete nám to prosím?

Starosta:

Bc. Roman Svora: Jaká je vůbec platnost smlouvy, kterou jste nám zaslal do FV? Ve smlouvě to není vůbec uvedené a namísto termínu se zde nachází v řádce 5 nebo 10 otazníků. Současně je patrný přepis ručně vyhotovený, kdy původní termín 1.4.2019 je přepsán na 1.10.2018. na jakou dobu je tedy smlouva platná? Do srpna 2019, do konce stavby II. etapy VC?

Ing. Jaroslav Pezlar: Do předání a skolaudování stavby.

Bc. Roman Svora: To znamená celkem 11 měsíců. Spočítá někdo schválně nahlas kolik je 11 x 3000?

Proč bylo tedy panu Brychtovi za dané služby vyplaceno pouze 18.000 Kč? Nerozumím tomu.

Dále probíhala diskuse mezi panem starostou a Bc. Romanem Svorou o smlouvě BOZP a PO ohledně DPH k výším za měsíc v rámci BOZP a PO.

Starosta: Od kdy chcete doložit od paní účetní platby?

Dále probíhá debata mezi Bc. Romanem Svorou a Ing. Jaroslavem Pezlarem o smlouvě a o plátcích DPH.

Bc. Roman Svora: Pane inženýre Pezlar, zjistili jsme, že Vám byly vyplaceny v měsíci červenci neoprávněně bez schválení zastupitelů částky 180 Kč za tři sňateční obřady a dále 450 Kč jako ošatné/za každý obřad. Nemáme žádný problém, abyste bral za obřady další odměny navíc ke své stávající měsíční odměně za funkci neuvolněného místostarosty. Jsme připraveni v této věci Vám navrhnout 250 Kč/sňateční obřad.

Ing Jaroslav Pezlar: Návrh usnesení? Ale musíte ho schválit. Abyste neřekl za 2 měsíce, že se to neschválilo. Já říkám, že nic nechci, budu to dělat zadarmo a peníze, které jsem obdržel v této věci vrátím na účet obce. Jste spokojen pane Svoro.

Bc. Roman Svora: Bereme na vědomí. Ing Jaroslav Pezlar předložil v bodě 5. svůj návrh: Svatební obřady a vítání občánků bude dělat bezúplatně.

Starosta: Mám dva závěry. Bral neoprávněně 60,- Kč za obřad. Je k tomu potřeba usnesení?

Bc. Roman Svora: Ať je to prosím v zápise ZO. Chtěly jsme navrhnout 250 Kč za obřad, ale aby to současně za měsíc celkově nepřesahovalo částku 2000 Kč, která je povolena v rámci maximálního navýšení měsíční odměny k odměně za výkon neuvolněného zastupitele dle zákona o obcích.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice bere na vědomí informace ze zápisu 5. jednání Finančního výboru ZO.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

9. Výsledky hospodaření za 1-9.2019 (starosta)

Viz příloha č. 5.

Bc. Roman Svora: Jen oprava data. ZŠ vrátila přeplatky k 16.10 2019 ne k 6.10.2019. Jsem perfekcionista.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí výsledky hospodaření za 1-9/2019.

Hlasování: 12 pro: proti: 0 zdržel se: 3

10. Volby člena FV (2. místostarosta)

Předsedající vyzval k předložení návrhů na člena FV.

Návrh usnesení:

ZO schválilo za člena FV

Hlasování: pro: proti: 0 zdržel se: 0

Nehlasovalo se !

Drahomír Dofek: Finanční Výbor je obsazen. Pan Trináctý se zatím nevyjádřil.

Alvin Korčák: Proč nebyl tento bod stažen na začátku jednání zastupitelstva, když jste to věděli, že pan Trináctý nepodal písemnou rezignaci?

Drahomír Dofek: Tento bod bude dnes bez usnesení.

11. Rozpočtové opatření č. 4/2019 (starosta)

Viz. příloha č. 6 - RO č.4/2019 + Důvodová zpráva.

Bc. Roman Svora: Výdaje? Oblast školství, navýšení o 5,5 milionu. Když odečtu dotace, zbyde doplatit 3,2 milionu Kč. Vy jste už objednávali předem vybavení vzdělávacího centra?

Starosta: Vzdělávací centrum je vybaveno. Navýšení je o vybavení družiny, knihovny.

Bc. Roman Svora: U 2. etapy došlo ke schválení v radě obce dne 19.8.2019 dalšího v pořadí již druhého dodatku ke smlouvě ve výši cca 350 tisíc bez DPH. Jaktože jste schválili dodatek č. 2, až 4 dny po předání díla? Myslíte si, že je to procesně takto dobře?

Starosta: Dodatek nespádl z nebe, je schválen změnovými listy.

Bc. Roman Svora: Z čeho doplatíte teda očekávané výdaje 3,2 mil. Kč? Až teď na ZO Vám v rámci předloženého rozpočtového opatření schvalujeme vybavení vzdělávacího centra. Vždyť Vy postupuje pane starosto opět špatně, Vy vůbec nechápete zákon 250/2000 o rozpočtových pravidlech ÚSC, kde je jasně dáno, že nemůžete něco objednat a nechat zrealizovat a až teprve následně si požádat zastupitelstvo o krytí finančních prostředků na danou zrealizovanou objednávku zboží? Vždyť to je úplně špatně. Proč si to nenecháte schvalovat dopředu, jak to má správně být? Vy jste úplně hazardér anebo kaskadér? Co byste dělal, když by se zjistilo, že na to obec nebude mít do konce roku žádné prostředky k úhradě již objednaného a dodaného zboží?

Starosta: Nejsm kaskadér. Toto opatření je přesně definováno, četli jsme ho všichni. Za 13 roků jsem neměl žádné problémy tohoto druhu.

Mgr. Oldřich Vybíral: Příjmy + výdaje v rozpočtu. 3113 bylo vždy ZŠ, teď je tam T-mobile? Rozhlas a zpravodaj navýšení o 15000 Kč tam chybí. Nejsou tam další chyby? Je s nimi počítáno v konečné výdaji? Tabulka poslána v PDF moc nejde počítat. Netrvám na posílání v Excelu. Co je směrodatné tabulka nebo důvodová zpráva?

Bc. Roman Svora: Proč dochází k 2 milionovému snížení u příjmů? Nechápu, proč jste dával do tohoto paragrafu na příjmech od počátku roku částku ve výši 2 180.000 Kč za pronájem části prostor školy operátorovi, kterou by měla jako obec obdržet, když nyní v říjnu zjišťujete, že žádnou takovou částku neobdržíme?

Mgr. Oldřich Vybíral: Nemůžu věřit, že je tabulka dobře.

Starosta: Rozpočtová tabulka je v pořádku. Tak si ji přepočítejte. Budu Vám to tedy posílat v Excelu, ale bude to bez podpisu.

Mgr. Oldřich Vybíral: Navrhuji, stažení bodu z jednání.

Starosta: T-mobile nemá být v důvodové zprávě. Tabulka je správně.

Mgr. Oldřich Vybíral: Ve výdajích i v příjmech?

Starosta: Ano.

Dále probíhá diskuse o vrácení dotace T-mobile a o tabulce, jestli je špatně napsaný §3113.

Správně je § 3113 Základní škola.

Ing. Jiří Hladík: Mělo by být opraveno v příloze důvodové zprávy. Bude vymazán řádek 15000 Kč zpravodaj a řádek T-mobile.

Mgr. Oldřich Vybíral: Mám protinávrh: ZO stahuje z jednání bod č. 11.

Hlasování: Pro: 6 Proti: 8 Zdržel se: 1

Drahomír Dofek: Takže hlasujeme o původním návrhu.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 4/2019 s celkovými příjmy 49.493.000,-Kč a celkovými výdaji 60.106.200,-Kč

Hlasování: pro: 9 proti: 6 zdržel se: 0

Drahomír Dofek: tento bod byl schválen.

12 .Koupě a prodej pozemků (první místostarosta)

a) Smlouva o zřízení věcného břemene č. : HO-014330056345/001 – viz. příloha č. 7

Smlouva je úplatná: 2.400,-Kč

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene č. : HO-014330056345/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

b) Žádost o koupi části pozemku p.č.2564/2

Paní požádala o prodej části pozemku p.č. 2564/2 (na přiloženém geometrickém plánu č. 1364-79/2015 označen jako 2564/38 – viz. příloha č. 8.

Jedná se o pozemek přilehlý k RD.

Ing. arch. Simona Kodýtková: Jen upřesním, že to není jen předzahrádka, je to i část domu.

Mgr. Oldřich Vybíral: Navrhuji upravit usnesení podle správného stavu - číslo pozemku, který se dělí je 2564/2.

Návrh na usnesení:

ZO schválilo záměr prodeje části pozemku p.č. 2564/2 dle geometrickém plánu č. 1364-79/2015 označen jako 2564/38

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

c) Smlouva o zřízení věcného břemene č. : HO-014330056353/001 – viz. příloha č. 9

Smlouva je úplatná: 1.800,-Kč

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene č. : HO-014330056353/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice.

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 zdržel se: 0

d) ČD – nabídka na směnu nemovitých věcí

Směna pozemku st. p. 1356 o rozloze 1 m² za p.č. 2565/220 o výměře 1 m².

Vše viz. **příloha č. 10**

Starosta: Upřesňuje 1 m². Paradox je, že ČD musely zadat odhad a zaplatily za něj 5000 Kč, takto to funguje v ČR.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo schválilo záměr směny pozemků p.č. 2565/220 o výměře 1 m² za pozemek st. p.č. 1356 o výměře 1 m²

Hlasování: pro: **15** proti: **0** zdržel se: **0**

13. Jednací řád ZO (člen KV)

Mgr. Oldřich Vybíral: Nejsem členem KV. Přednesu přílohu č. 11, pokud nebudete trvat na tom, že nejsem člen.

KV navrhuje schválení jednacího řádu ZO v nezměněné podobě, jak byl předložen k projednání na posledním jednání ZO.

Rada obce navrhuje následující změny:

- změnu čl.II. bod 7: začátek v 18.00 hodin a ukončit v 22.00 hodin a svolat do 15 dnů nové ZO,
- Změnu čl. III., bod č. 2 . čte ze zprávy – navrhuje lhůtu 15 dnů prodloužit na 30 dnů,
- čl. IV., bod 7 – navrhuje celý vypustit.

Kolem návrhů rady se vedla hodně dlouhá diskuze ... navrhuji ponechat návrh JŘ ZO v podobě jak to rada navrhuje.

Mgr. Oldřich Vybíral: Dovolím si za sebe. Schválit v navržené podobě.

Starosta: Upřesním změny, které navrhuje Rada obce.

Vladimír Benda: Zákon hovoří, poslat do 30 dnů. Může se to poslat i 10. den.

Mgr. Oldřich Vybíral: Asi před 2 měsíci jsem žádal o předložení demografického vývoje k MŠ. Původní zprávu Není tedy pravda, že jsou všechny informace dodávány.

Starosta: Tak to se omlouvám se, nejsem si jist, zda takovou zprávu mám.

Vladimír Benda: Na KV v dubnu jsme žádali stanovisko právníka obce.

Starosta: A na co?

Vladimír Benda: Kvůli možnosti nahrávání záznamu ZO, máte stanovisko právníka?

Starosta: Nemáme stanovisko.

Alvin Korčák: Přetáhnout ZO o 15 minut snad můžeme. Přece nebudeme kvůli 15ti minutám svolávat za 15 dnů další zasedání.

Drahomír Dofek: Nesouhlasím prodlužovat po 22 hodině. Proto navrhuje začínat v 18.00 hodin.

Rostislav Trojan: Můj názor, zdržuje se tady titěrnými otázkami.

Bc. Roman Svora: Rost'o, nezlobte se, ale nevidáme se společně jako zastupitelé tak často, scházíme se 1 x za 2 měsíce a chceme být dostatečně informováni, když nás potká občan a bude po nás chtít nějakou informaci, měli bychom mu přece správně a pokud možno ihned odpovědět.

Drahomír Dofek: O informaci si můžete požádat a bude Vám vyhověno.

Vladimír Benda: Proč nechodí zápisy z Rady obce členům výborů?

Starosta: Psal jsem předsedům, že jim můžu dát podklady, ale nemůžu dát členům, kteří nejsou členy ZO.

Ing. Jiří Hladík: Zformuluji to. Protinávrh Rady obce je schválen.

Návrh na usnesení (předložený KV):

ZO schvaluje Jednací řád ZO.

Protinávrh Návrh na usnesení (předložený Radou obce)

ZO schvaluje Jednací řád s provedenými změnami předloženými Radou obce.

Hlasování: pro: 9 proti: 6 zdržel se: 0

14. Diskuse (1. místostarosta)

Starosta shrnul reklamace. Neuvedl, že až jsem podal návrh právníkovi, začaly se řešit reklamace. Vysvětloval reklamace a žaloby. Asi je budeme řešit někde jinde v televizi, na policii nebo u soudu. To je jedno. Řeším 16000 Kč doplatek elektřiny. Vysvětloval osvětlení. Zjistil, že vodovod je vedený pod stropem. Místo izolace je vedený topný kabel. Pan Horák z fy Vašstav vysvětlil telefonicky, že topení ovládá termostat. Řekl, že to tak bylo v projektu. Chci se zeptat dozoru, jak je možné, že ro vzniklo: Děkuji za odpověď.

Starosta: Vysvětluje k 1. části. Pan Mach jednal s paní právníčkou.

Dále probíhala diskuse o selhání právníků.

Ing. Jaroslav Pezlar: O kabelu vím. Původního návrhu jsme se báli, aby nezamrzalo. Nevím o tom, prověřím to.

Nemáte to co prověřovat.

Pane Svoro, Vy na mě působíte jako takový poloprávník, mohu se Vás dotázat, existují právní lhůty na odstranění vad.

Bc Roman Svora: Samozřejmě, že existují. U takového díla, kterým je BD by měla být záruční doba a doba pro uplatnění reklamací alespoň 5 let, jak to znám já ze své praxe.

Do kdy musí odstranit vady? V kolika bodech se šlo proti zákonu, kdy se nebyly dodrženy lhůty? Kolik bude platit obec za podlahy: Ptám se, kdo zaplatí montáž, demontáž, bydlení 10 jednotek? Jen za ubytování to bude dělat kolem 300.000 Kč.

Starosta: Lhůta na odstraňování je 30 dnů. Nebo dle náročnosti odstraňování vad.

Opravdu trvají opravy dlouho.

Dále probíhala diskuse o lhůtách v zákoně a o placení podlah z PVC.

Starosta: Vysvětluje stanovisko Vašstavu. Všem jsme reklamaci uznaly.

Všem, mně ne. Uznáváte mi ji?

Starosta: Ted' nedokážu odpovědět.

Starosta: Odpovídá panu jak se bude obec ověřovat reklamaci. Potom budeme žádat zastupitelstvo, abychom odstranili na naše náklady, potom budeme soudně požadovat po firmě Vašstav. Je tam 5letá zástava.

Požádal jsem pana Dofka o informaci o výrobci květináčů a obrátíme se přímo na něj.

Ing. Jaroslav Pezlar: Vy máte hodně blízko k Vašstavu? Proč se nezeptáte přímo tam? Konzultoval jsem situaci s Prefa Brno.

Dále probíhala diskuse mezi panem a Ing. Jaroslavem Pezlarem.

Chybějící parozábrana? Volal jste Vašstavu, jestli uznali reklamaci chybějící parozábrany?

Starosta: Ano, reklamaci uznaly. Navrhují způsob opravy.

Protokoly o měření. Dva jsou nečitelné. Prosím od Vašstavu dostat čitelné dokumenty, kdy probíhalo měření. Kde se měřilo a jak. Měřila se vlhkost v podlaze, měřila se pouze na 1 místě a mělo by se měřit na 3 místech. Firma Tarkett dělala v laboratoři zkoušku. Podmínka je, že nesmí probíhat vlhkostní proces. Jak se může dostat vlhkost pod strop?

Starosta: Jednáme s Vašstavem a budeme měřit vlhkost. Vysvětluje odlepování PVC kvůli vlhkosti.

Nevím, jestli může vysoušet UV záření. Asi se potom byty stanou neobytnými.

Starosta: Je to zdravotně závadné?

Ing. Jaroslav Pezlar: V pondělí budeme vědět, jak dlouho a čím budeme vysoušet.

Dále probíhala diskuse o flecích na stropěch.

K dnešku je 17 bytů poškozených fleky.

Vladimír Benda: Jak je možné, že Vašstav uznal reklamace?

Drahomír Dofek: My jsme odmítli spoluúčast na reklamacích.

Dále probíhala diskuse o reklamacích s firmou Vašstav.

Vy jste nám prodaly byty, vy musíte řešit. Ne se pořád vymlouvat na Vašstav.

Starosta: Řešení PVC, chceme zjistit důvody, že to bylo způsobeno špatnou dodávkou.

Mgr. Renata Karpišková: Parozábrana? Musí být součástí projektu?

Drahomír Dofek: V určitých případech nemusí, v projektu byla. V tomto případě tam být měla.

Vysvětluje, jak bude probíhat následné dodávání parozábrany. Soudní znalec jim popsal, co se bude časem dít v jejich bytech. Oslovoval projektanty – nic neexistuje. Donutili jste nás, abychom sem pořád chodili. Už to musíme posunout někam jinam, protože už to 2 roky řešíme a jen si přehazujeme diskuse. Statika, podlahy, vyplněná garážová vrata, místo klece. A dále popisoval jaká katastrofa se v bytech děje.

Vladimír Benda: Začínáme být v obraze, co se vlastně v bytech děje. Chci, aby nám bylo zasláno dění, co se v bytech děje. Otevřelo nám to dnes oči. Chci aby všem zastupitelům byly zaslány všechny materiály kolem jednání o bytovém domu Nad Dolinami.

Alvin Korčák: KV? Ne zvolili jsme předsedu KV. Jak si představujete fungování KV? Otázka na ty, kteří hlasovali proti?

Starosta: Návrhy na předsedu FV a KV podávají zastupitelé, kteří nejsou členy rady.

Alvin Korčák: Jsem jen já, kdo může být předseda. Já to být nechci. Nemám dostatek času a nelíbí se mi jednání s obcí.

Proč nesouhlasíte s panem Bendou, aby byl předsedou kontrolního výboru? U voleb dostal hodně hlasů?

Nastalo ticho, nikdo neodpovídal.

Bc. Roman Svora: To je bohužel politika.

Ing. Jaroslav Pezlar: Ano, to je politika, řekl jste to správně pane Svoro.

Bc. Roman Svora: Blíží se 22 hodina, chci všem připomenout, že v prosinci 2019 bude poslední ZO v tomto roce. Bude projednáván rozpočet na rok 2020. Prosím Vás pane starosto, abyste nám zastupitelům předložil návrh rozpočtu na rok 2020 v paragrafovém a položkovém znění včetně slovní vyjádření k položkám. Zastupitelé by měli být podrobně informováni.

Starosta: Nebudu Vám nic v této podobě předkládat. Rajhrad schvaloval do položek? Můžete mi odpovědět?

Starosta: Rajhrad schvaloval do položek? Můžete mi odpovědět?

Bc. Roman Svora: Dostávali jsme dopředu k seznámení podrobné rozpisy, ze kterých jsme byli dopředu informováni i o položkách a potom se rozpočet schválil. Toto jsem v životě neviděl, co Vy tady předvádíte. Nemám nic proti panu Ing. Hladíkovi, panu Mrkvicovi ani panu Dofkovi, ale Vy jste pane starosto žába na prameni a tyto nedostatky semelou Vás i Ing. Pezlara, kterého mi je osobně opravdu líto, že se s Vámi sveze.

Starosta: A to je ta politika. Jaké máte podezření o financování obce?

Dále probíhala diskuse pana starosty a Bc. Romana Svory o rozpočtech a o informovanosti mezi zastupiteli.

Vladimír Benda: Prosím zaslat výběrové řízení na 1. a na 2. etapu vzdělávacího centra a kolik bylo celkově zapláceno.

Starosta: Vysvětluje celkové náklady na stavbu vzdělávacího centra. Rozmyslete se, co vlastně chcete. Ptáte se na odlišné věci a částky jsou potom také odlišné.

Do kdy tedy můžu čekat ty dva dokumenty?

Starosta: Nevím, musím si žádat u Vašstavu.

Vladimír Benda: Kolik změnových listů bylo v 2. etapě? Nebylo mi odpovězeno.

Dále proběhla diskuse o chybách v zápisech a začalo téma nahrávání zasedání ZO.

Vladimír Benda: Jsou obce, kde se ZO nahrává, jen tady se dělají obstrukce.

Proč to děvatům neumožníte, aby si to nahrávali, jen pro ulehčení jejich práce?

Drahomír Dofek: Tady se moc slovíčkaří.

Otázky na MŠ. Nízká kapacita.

Starosta: Vysvětluje přijetí 3letých, 2 letých dětí.

Alvin Korčák: Máme v zápisech a od příště se budou ZO nahrávat pro potřeby zápisu, poté se záznam smaže.

Vladimír Benda: Když se ptám veřejně, je mi odpovězeno na soukromý email. Ptal jsem se veřejně, proč nebyl vyvěšen v den státního smutku smuteční černý prapor.

Dana Kvapilová: Vysvětluje zpoždění odpovědi, dva dny jsem měla náhradní volno a nebyla jsem v práci a dále vysvětluje zveřejňování na webu.

Vladimír Benda: Je už tedy v pořádku smuteční prapor?

Starosta: Ano, již došly 2 prapory. 1x pro ZŠ a 1x pro OÚ.

Kdy bude pane starosto radar na ul. Lipová? Říkal jste posledně, že jste uzavřel smlouvu a že od léta radary budou nainstalovány. Jak to tedy je prosím?

Starosta: Pohořelice chtějí dělat. Nyní řeší problémy s Pasohlávkami. Shání 3 úředníky, aby vyřizovaly pokuty. Jinak to platí, počítají s tím.

15. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1 ZO schvaluje program dnešního jednání

1.2 ZO schvaluje členy Návrhové komise

1.3 ZO schvaluje ověřovatele zápisu

1.4 Zastupitelstvo obce schválilo přílohy č. 1/19 a 2/19 ke směrnici o provedení inventarizace.

1.5. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 4/2019 s celkovými příjmy 49.493.000,-Kč a celkovými

výdaji 60.106.200,-Kč

- 1.6 Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene č. : HO-014330056345/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice.
- 1.7. ZO schválilo záměr prodeje části pozemku p.č. 2564/38 dle geometrickém plánu č. 1364-79/2015 označen jako 2564/38
- 1.8. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouva o zřízení věcného břemene č. : HO-014330056353/001 se společností E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice.
- 1.9. Zastupitelstvo schválilo záměr směny pozemků p.č. 2565/220 o výměře 1 m2 za pozemek st. p.č. 1356 o výměře 1 m2
- 1.10. ZO schvaluje Jednací řád ZO

2. ZO ukládá

3. ZO bere na vědomí

- 3.1. ZO bere zprávu o kontrole usnesení na vědomí
- 3.2. ZO bere přednesenou zprávu o činnosti Rady obce na vědomí
- 3.3. ZO bere přednesenou zprávu o činnosti KV na vědomí
- 3.4. ZO bere na vědomí výsledky hospodaření za 1-9/2019.
- 3.5. ZO bere na vědomí informace o činnosti FV

16. Závěr

Ověřovatelé:

Bc. Rostislav Svora

Luboš Mrkvica

Ing. Jan Helikar
starosta

Drahomír Dofek
2. místopředseda